

مستعینا

تصنیف لطیف

شیخ التفسیر والحديث المفی ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی مد

ناشر

مکتبہ اویسیہ رضویہ (ملتان روڈ) بہاولپور

۲/۱۲

مستعہ شیعہ کی تزدید کے لئے بہترین و تحقیقی رسالہ

مستعہ یا زنا

تصنیف لطیف

حضرت العلامة مفتی ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی مدظلہ

ملنے کا پتہ: —————

مکتبہ اویسیہ رضویہ، ملتان روڈ بہاولپور

مکتبہ اویسیہ رضویہ - پتہ: ملتان روڈ - بہاولپور

مکتبہ اویسیہ رضویہ

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضامین	صفحہ	نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱	تہذیب و تاریخ تصنیف	۸	۱۳	بیوی کی بھتیجی سے متعلق	۲۱
۲	متعلقہ کے لغوی معنی	۱۰	۱۴	لواطت کے مزے شیعہ	
۳	متعلقہ کا غیر مشہور طریقہ	۱۱	۱۵	مذہب میں	۲۲
۴	متعلقہ میں شیعہ کا طریقہ اور	۱۱	۱۶	شیعہ مذہب میں شرمگاہ	
	اس کی اصلی غرض	۱۲	۱۷	عاریت پر دنیا جائز	۲۳
۵	متعلقہ اور زنا میں مماثلت	۱۳	۱۸	ماں بہن ہو یا کوئی اور کپڑا	
۶	اولیٰ دم پھر کام	۱۴	۱۹	ریشمی لپیٹ کر جماع جائز	۲۴
۷	مٹھی بھر گندم سے متعلق	۱۴	۲۰	شیعہ مذہب کا ابو حنیفہ	
۸	سستا سودا یعنی پانی کے	۱۵	۲۱	اور اس کی تحقیق	۲۵
	نگاہ اس سے متعلقہ اور حضرت علی		۲۲	سوالیہ شیعہ جواب عسکری	۳۰
	پر تہمت	۱۵	۲۳	متعلقہ زنا ہے اسکے دلائل	۳۱
۹	متعلقہ ہزار سے زائد سے بھی	۱۸	۲۴	متعلقہ کے مسائل کا خلاصہ	۳۶
۱۰	زندگی سے متعلقہ	۱۹	۲۵	متعلقہ کے فضائل اور ثواب	۳۷
۱۱	سوالیہ عجیب جواب لذیذ	۲۰	۲۶	متعلقہ کرنے سے تمام گناہ معاف	۳۸
۱۲	متعلقہ میں زائد ہسانی	۲۱	۲۷	متعلقہ خدا کی رحمت ہے	۳۸

نمبر شمار	مضامین	صفحہ	نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۲۲	متنہ ایک بار کرنے سے	۳۰	۳۱	متنہ سے محرومی کی سزا	۴۵
	حضرت حسین کا درجہ دوسرے		۳۲	حرمت متنہ پر قرآنی دلائل	۴۸
	بار حضرت حسین کا تیسرے بار		۳۳	آیت قد افلح المؤمنون	
	حضرت علی کا اور چوتھے بار			سے حرمت	۵۲
	نبی علیہ السلام کا۔	۳۹	۳۴	نکاح کے شرط جو متنہ	
۲۵	متنہ کرنے والے کے لئے			میں نہیں	۵۵
	قیامت کے فرشتے تسبیح		۳۵	آیت فان خفتم الاتعدوا	
	پڑھتے رہتے ہیں۔	۳۹		فواحدة سے حرمت	۴۳
۲۶	متنہ کرنے والے کی سزا	۴۰	۳۶	آیت ویستغف الذین	
۲۷	جو متنہ نہ کرے وہ قیامت	۴۰		سے حرمت	۴۷
	تک کٹا ہو گا۔	۴۰	۳۷	آیت ومن لم یستطع	
۲۸	متنہ ٹکڑے جہنم سے آزاد			الخ سے حرمت	۴۸
	ہو جانے کا۔	۴۱	۳۸	محسنین غیر مسافحین سے	
۲۹	ایک بار متنہ سے بہشت			حرمت	۷۰
	کی سیٹ	۴۱	۳۹	محسنین سے شیعہ کی دلیل	
۳۰	متنہ کرنے والے مرد اور			اور اس کا رد	۷۲
	عورت کے غسل کے پانی سے		۴۰	فانکھن الخ سے حرمت متنہ	
	فرشتے پیدا ہوتے ہیں۔	۴۲	۴۱	حرمت متنہ از روایات شیعہ	۸۵

نمبر شمار	مضامین	صفحہ	نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۴۲	روایت شیعہ ع ۱	۸۵	۵۵	ابی بن کعب و حضرت ابن عباس والی روایت کا جواب	۱۰۹
۴۳	روایت شیعہ ع ۲، ع ۳	۸۶-۸۷			
۴۴	روایت ع ۴	۸۸			
۴۵	بطریق دیگر از روایات شیعہ	۸۹	۶۰	ایک عجیب سوال اور اس کا بہترین جواب	۱۱۰
۴۶	روایت اول	۸۹			
۴۷	روایت ع ۲، ع ۳	۹۰-۹۱	۶۱	شیعہ کے نزدیک متہ نکاح ہے اس کے جوابات	۱۱۱
۴۸	روایت ع ۴	۹۲			
۴۹	دلائل بر جواز متہ اور ان کے جوابات	۹۳	۶۲	آخری فیصلہ یہ کہ متہ زنا ہے شیعہ کا ایک داؤ اور پھر اس کا جواب	۱۱۸
۵۰	جواب اول و دوم	۹۴-۹۵			
۵۱	جواب ع ۳	۹۶	۶۴	اعتراضات شیعہ از احادیث اہلسنت	۱۲۱
۵۲	جواب ع ۵	۹۹			
۵۳	فانکجو ما طالب کا جواب		۶۵	ابن مسعود کی روایت کا جواب	۱۲۴
	شیعہ و سنی	۹۹			
۵۴	لفظ استمتاع سے دلیل	۱۰۰	۶۶	سبرہ بن معبد کی روایت کا جواب	۱۲۶
	اور اس کے جوابات	۹۹			
۵۵	ابو ریحان سے شیعہ کی دلیل		۶۷	ابن اکوع کی روایت کا جواب	۱۲۷
	اور اس کے جواب	۱۰۰	۶۸	ابو ذر کی روایت کا جواب	۱۲۹

نمبر شمار	مضامین	صفحہ	نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۴۹	غزوہ اطلس کی روایت	۱۳۰	۱۵۸	جبریل بھول گیا یا اللہ تعالیٰ	۱۵۸
	کا جواب	۱۳۰	۱۵۸	خدا تعالیٰ نسیان کا مارا۔ سباز اللہ	۱۵۸
۵۰	ابن عباس کی روایت	۷۹	۱۶۰	حضرت علیؓ خطا ہے۔ سباز اللہ	۱۶۰
	کا جواب	۱۳۱		اہلبیت اور حضور علیہ السلام	۸۰
۵۱	الی اجل مسمیٰ قراۃ ابن مسعود		۱۶۱	کے حق میں گستاخی	۱۶۱
	کا جواب	۱۳۵		سوائے تین آدمیوں کے باقی	۸۱
۵۲	حضرت عمرؓ کے زمانہ میں فسح		۱۶۲	تمام صحابہ مرتد ہو گئے	۱۶۲
	متفقہ کا جواب	۱۳۶		حضرت علیؓ کو بوقت ضرورت	۸۲
۵۳	متفقہ السج کا جواب	۱۳۹	۱۶۳	گالی دے سکتے ہیں	۱۶۳
۵۴	حریت متفقہ کے عقلی			شیعہ کا قرآن اس قرآن	
	دلائل	۱۴۷	۱۶۴	سے سہ گئی بڑا ہے۔	۱۶۴
۵۵	متفقہ اگر قابل عمل ہے تو متفقہ			اگر شیعہ عورت سے سوہوار کی	۸۳
	کی اولاد کہلوائے میں شیعہ			بات جماع کر دے تو بچہ حافظ	
	کو عار کیوں۔	۱۵۶	۱۶۵	قرآن پیدا ہوتا ہے	۱۶۵
۵۶	شیعہ کے عقائد و مسائل			ندی اور ودی سے دھند	۸۷
	کا نمونہ۔	۱۵۷	۱۶۶	نہیں ٹوٹتا۔	۱۶۶
۵۷	شیعہ کا خدا پورا بھی			فخرک سے استغناء	۸۵
	ٹھوس ہوٹا بھی	۱۵۷	۱۶۷	جب تک پھوسی سے بدگوار	۸۶

نمبر شمار	مضامین	صفحہ	نمبر شمار	مضامین	صفحہ
	آئے وضو نہیں ٹوٹتا	۱۶۶	۹۴	گدھا حرام نہیں	۱۸۱
۸۷	نماز میں ذکر سے کھیلے	۱۶۷	۹۵	پاخانہ کی روٹی	۱۸۱
۸۸	شیعہ خود قاتلین حسین	۱۷۱	۹۶	غیر مسلمین و عیسائیوں کے	۱۸۲
۸۹	امام زین العابدینؑ نے زید			نزدیک متعہ جائز ہے	۱۸۲
	کی بیعت کی۔	۱۷۳	۹۷	مرد و عورت صاحب سر براہ	
۹۰	عورت کی دہری میں وطی			جماعت اسلامی کے نزدیک	
	جائز	۱۷۷		بھی متعہ جائز ہے۔	۱۸۷
۹۱	عورت کی شرکاء چومنا جائز	۱۷۸	۹۸	مرد و عورتوں سے ایک	
۹۲	جب انسان مرتا ہے تو مٹی	۱۷۹		سوال	۱۹۷
	اس کے منہ سے نکلتی ہے	۱۷۹	۹۹	متعہ الکتاب	۱۹۸
۹۳	چوم گوشت میں پک گیا تو حلال	۱۸۰			

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

تہذیب

اما بعد! فقیر نے کتب شیعہ کے مطالعہ سے نتیجہ نکالا کہ متعہ خالص
زنا ہے بلکہ اس سے بھی بدتر اس لئے کہ زنا سے شرم و حیا اور خوف
عوام و حکام وغیرہ حاصل ہوتا ہے یہاں یہ بھی نہیں صرف نام بدل دیا
گیا ہے تاکہ بدنامی نہ ہو اور حکومت کے قوانین کی گرفت سے بچاؤ
ہو سکے۔ چنانچہ آئندہ اوراق سے واضح ہو گا اور ظاہر ہے کہ کسی شے
کے نام بدل دینے سے اس کی حقیقت نہیں بدلتی مثلاً کوئی شخص
شراب کا نام شریت رکھ لے یا سود کا نام منافع اسی طرح گدھے کا
نام ہرنی وغیرہ تو نام بدل دینے سے کیا ہوتا ہے جب کہ ان کی
حقیقتیں اپنے مقام پر ہیں۔ ایسے ہی متعہ درحقیقت اسی زنا کا دوسرا
نام ہے۔ لیکن یار لوگوں کو کون سمجھائے اور وہ سمجھتے بھی کب ہیں جبکہ
ان کے لیڈروں نے انہیں قرآن اور حدیث سے اس کا نہ صرف ثبوت بہم
پہنچایا ہے بلکہ اس کے اجر و ثواب کے ایسے پل باندھے ہیں کہ اتنا ثواب
ان کے نزدیک حج و زیارت کا بھی نہ ہو گا۔

فقیر نے چاہا کہ اس پر عقلی و نقلی دلائل قائم کروں کہ یہ فعل شنیع
 ہدایت درجہ کا قبیح ہے۔ اگرچہ فقیر کے معروفات ہندی اور ہٹ دھرم
 کو کوئی فائدہ نہیں دیں گے۔ البتہ خوفِ خدا دل میں رکھنے والے منصف
 مزاج دوستوں کے لئے مشعلِ راہ بنیں گے۔ اسی لئے چند ایک تشستوں
 میں اس کی تکمیل کی۔ اللہ تعالیٰ بطفیل حبیب پاک شہ لولاک صلی اللہ
 علیہ وسلم فقیر کے لئے اسے توشہ راہِ باختر اور اہل اسلام کے لئے
 مشعل راہِ ہدایت بنائے۔ (آمین)

الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ
 دارالعلوم جامعہ اویسیہ رضویہ
 بہاولپور

۱۴ صفر ۱۳۹۴ھ مطابق ۹ مارچ ۱۹۷۴ء بروز ہفتہ

مقدمہ

متعہ کے لغوی معنی الاستمتاع فی اللغة الافتناع
اور شیعہ معنی وکل من انتفع به فهو متاع
(عامہ لغت) یعنی متعہ لغت میں نفع اور
فائدہ اٹھانے کو کہتے ہیں جس چیز سے فائدہ اٹھایا جائے وہ متاع
ہے۔

شیعہ مذہب میں ایک عورت کو مقررہ وقت کے لئے مقررہ
بجٹ کے عوض جماع کی خاطر ٹھیکہ پر لینے کا نام ”متعہ“ ہے
کافی ص ۲۹۱ میں ہے۔ ”انما حی مستاجرۃ“
بیشک متاعی عورت ٹھیکہ کی شے ہے
متعہ کے طریقے آئندہ صفحات پر ملاحظہ ہوں تحفۃ العوام و
مصباح المسائل و دیگر کتب فقہ شیعہ میں تفصیل کے طور پر بیان
کئے گئے ہیں۔

لے فروغ کافی ص ۲۳

متعہ کا غیر مشہور طریقہ

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ شیعہ کے نزدیک متعہ دوریہ جائز ہے۔ پھر فرمایا کہ عام شیعہ تو اس کا انکار کرتے ہیں لیکن ان کے محققین کہتے ہیں کہ متعہ دوریہ ہماری کتب شیعہ سے ثابت ہے۔

متعہ دوریہ کا طریقہ یہ ہے کہ چند آدمی ایک عورت سے متعہ کریں اور دورے کی یاری ٹھہرائیں پھر ہر ایک اپنی باری پر اس عورت سے جماع کرے۔ بتایئے یہ عورت ہوئی یا کرایہ کا مکان یا گدھا یا اونٹ کہ بوقت ضرورت ہر ایک اپنی ضرورت پوری کرے۔ اس طرح سے انسانی عزت و شرافت کا بیڑا غرق کرنے کے علاوہ وہ حفظ نسب ہرملت میں ضروریات خمسہ میں سے ہے یعنی جس کی تقریر ہم نے دلائل عقلیہ کے باب میں عرض کی ہے۔

اس طریقہ کو اگرچہ موجودہ دور کے اثنا عشریہ امامیہ (شیعہ) نہیں مانتے لیکن معروفہ طریقہ میں کوئی عورت و شرافت ہے لیکن ان بندگانِ خدا کو کون سمجھائے۔

شیعہ مذہب میں متعہ کا مشہور طریقہ
شیعہ مذہب میں متعہ کا طریقہ یوں ہے کہ "کسی عورت کو

لیجئے اور اس سے کہیئے کہ میں پانچ روپے کے عوض تجھے ایک عورت
یا اتنا عرصہ کے لئے چاہتا ہوں جب عورت مان جائے تو منہ درست
ہو گیا۔ اس طریقہ کار اور زنا (کجی بازی) میں کوئی فرق ہو تو بتاؤ
صرف اس کے عوض کو حق مہر کہنا اور اسی زنا کو منہ نکاح کہنے سے
احکام خداوندی بدل نہیں سکتے اور نہ ہی آخرت کی سزا ہلکی ہو
سکتی ہے۔

متنعہ سے اصلی غرض | شیعوں کے نزدیک متنعہ کی غرض بھی محض
شہوت کو بجھانا ہے چنانچہ شیعوں کے شہید
ابو عبد اللہ الشہید محمد بن یحییٰ فرماتے ہیں کہ

دیجوز العزل عنها وان لم یشرط لان الغرض
الاصلى منه الاستمتاع دون النسل -

(المراضة البیہ منہ شرح دمشق ص ۲۸۶
جامع عباسی ص ۱۵۵)

یعنی تمتنعہ عورت سے عزل یعنی بوقت انزال سنی کو
باہر کر دینا جائز ہے۔ اگرچہ شرط نہ کی ہو۔ کیونکہ متنعہ سے اصلی
غرض صرف ضائدہ اٹھانا ہے نہ کہ نسل یعنی اولاد

۱۷ تحفۃ العلوم ص ۷۶ ملخصاً و مصباح المسائل

زنا

یہی غرض زنا میں ہوتی ہے۔ اگر یقین نہ آئے تو کسی زانی سے پوچھ لیجئے۔ زنا کرنے میں ان کا مقصد اولاد سے کچھ بھی نہیں بلکہ الٹا خطرہ ہے اگر کہیں ناجائز نطفہ پھڑپھڑ جائے اور وہ بے شوہر عورت ہو تو اس نطفہ کو گرانے کے لئے کتنے پاپڑ جلتے ہیں۔

مستقہ

وقت معین کرنا | مستقہ میں ضروری ہے کہ وقت متعین ہو۔ وقت مقرر نہ کیا جائے تو مستقہ باطل ہے۔

زنا

زانی غریب کو پھر ابرا کیوں کہا جاتا ہے جبکہ وہ بھی اپنی محبوبہ سے وقت کی تعیین کا محتاج ہو کر اپنی ہوس پوری کرتا ہے صرف اس لئے کہ وہ زانی ہے اور مستقہ کرنے والا شیعہ۔ نام کا فرق ہے۔

خلوت میں خلوت | مستقہ میں اعلان و اظہار بھی ضروری نہیں چنانچہ تہذیب الاحکام باب النکاح میں ہے: یعنی لیس فی المتعة اشتھاراً و اعلاناً اسی طرح زانی بھی چوری چھپی ہوتا ہے۔

تحفۃ العوام ص ۷۷۱ معارج المسائل ص ۲۶۱ و جامع عباسی ص ۲۵۷

یہ علیحدہ بات ہے کہ زنا میں ملاحت اور طعن و تشنیع اور دیگر خرابیوں کا خطرہ ہوتا ہے، متعہ میں یہ بھی نہیں۔ آزادی ہی آزادی شیعوں کو ایسی شادی خانہ آبادی کی تو لکھ مبارک۔

اول دام پھر کام | متعہ میں اجرت پیشگی دینی ضروری ہے یہاں تک کہ اگر متعہ عورت نے اجرت کا دعویٰ کیا تو وہ قابلِ سماعت نہ ہوگا۔

زندگی غریب نے کونسا گناہ کیا ہے کہ وہ گورنمنٹ سے لائسنس کے لئے ماری ماری پھرتی ہے اس کے بعد اسے ٹیکس بھی ادا کرنا پڑتا ہے اور زانی کو کیوں گالی دی جاتی ہے جبکہ وہ بھی اپنی محبوبہ کو زنا کی خرچ پیشگی ادا کرتا ہے، ہاں انہوں نے متعہ کو آڑ نہیں بنایا اور رشید چونکہ ایسے گندے فعل کو متعہ کی آڑ میں کرتے ہیں اسی لئے نہ صرف بکے مومن بلکہ بقول ان کے لیڈروں کے رفع درجات کے سائق پاک بھی۔

مفت راجہ پایز گفت | متعہ میں اجرت کا تعین نہیں ہوتا مٹھی بھر گندم یا ایک لقمہ طعام پر بھی ہو سکتا ہے۔ کافی ص ۱۹۴ میں ہے۔

۱۔ مصباح المسائل ص ۲۶۱ و تحفۃ العوام ص ۲۴۴ و تنبیہ المنکرین وغیرہ
و جامع عباسی ص ۲۵۷

اہل انصاف غور کریں کہ جس مذہب میں شہوات نفسانی کی لذتوں کو اتنا سستا کر دیا جائے بتائیے انجام کیا نکلے گا۔

سستا سووا شیعوں کی مشہور مذہبی کتاب فروع کافی کے کتاب النکاح میں ہے۔ عن عبد اللہ

علیہ السلام قال جاءت امرأة الى عمره
فقال ما انت انی زینت فطمس فی ظہرہا
ان ترجع فاحسبہ فیہ بذالک امیر المؤمنین
فقال کیف زینت فقلت مسرت بالبادیۃ
فاحسبہ بنی عطش شرباً فاستقیقیت احراً بیاً
فانہ ان یسقینی الا ان امکنہ من نفسی فلما اجعرت
العطش وخفت علی نفسی سقانی فامکنتہ من نفسی
فقال امیر المؤمنین ہذا تزویج رب الکعبۃ
(فروع کافی جلد ۴ کتاب الرذیۃ ص ۱۴۶)

امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ عمر کے پاس ایک عورت آئی اور اس نے کہا مجھ سے زنا سرزد ہوا۔ اس گناہ سے مجھ کو پاک کر دو۔ عمر نے اس کے سنگسار کرنے کا حکم دیا۔ امیر المؤمنین علیؑ کو اس قصہ کی خبر ہوئی تو آپ نے اس عورت سے پوچھا کہ کس طرح زنا میں مبتلا ہوئی؟ اس نے کہا میں ایک گاؤں سے گزری مجھے سخت پیاس لگی میں نے ایک گاؤں والے سے پانی مانگا اس نے کہا جب تک تو مجھ سے راضی نہ ہو جائے اس وقت

تک پانی نہ دوں گا۔ جب مجھے اپنی جان کا خوف ہوا تو میں اس کی مرضی پر راضی ہو گئی اور اس نے مجھے پانی پلا دیا یہ سن کر امیر المومنین نے فرمایا رب کعبہ کی قسم یہ تو نکاح ہے۔

پڑھیے یہ مسئلہ تو متعہ سے بھی بڑھ گیا، بقول مدیر رضا کار مگر اس میں توبہ ایجاب ہے، نہ قبول اور نہ صبیحہ اور عورت و مرد متفق ہو گئے ہیں حضرت علی فرماتے ہیں اور میں یہ تو نکاح ہے اگرچہ یہ ظاہر ہے کہ یہاں عورت بیکس ہوئی ہے اور اس کی بیکسی سے مرد نے ناجائز فائدہ اٹھایا کیسے کہا جاسکتا ہے اس روایت سے جو کسی مجتہد مرد کا فتویٰ نہیں ہے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر کسی سے جبراً زنا کیا جائے تو شیعہ مذہب میں وہ بھی نکاح ہے اور نکاح تو جائز ہے تو نتیجہ یہ نکلا شیعہ مذہب میں زنا بالجبر جائز ہے کیونکہ یہ بھی نکاح کی ایک صورت ہے۔

رفا اس روایت میں زرارہ و غیرہ راوی کا ہاتھ ہے اور یقیناً درنہ کھلے بندوں زنا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب توبہ توبہ۔

محقق مزاج غور فرمائیں کہ روایت مذکورہ میں زنا کو امتناع عام کہ دیا گیا ہے کہ جتنا اس کا حق ہے بلکہ یوں کہیے کہ جتنا اس گندے فعل سے اللہ تعالیٰ اور اس کے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے روکنے کی کوشش فرمائی امتحان ہی شیعوں نے اسے عام کیا ہے متعہ میں پھر بھی کچھ اس میں قید و شرائط تو تھے روایت مذکورہ میں کسی

ہم کی قید و شرط ہی نہیں۔ اگرچہ یہ ظاہر ہے کہ یہاں عورت جان کے
 طورہ کی بنا پر راضی ہوئی ہے لیکن اس کی بیگنی سے مرد نے ناجائز
 لذت اٹھایا ہے لہذا اس زنا کو نکاح کہنا ایسے ہے جیسے شراب کو دودھ اس
 بن زنا بالجبر کی اجازت تو نہیں اور یقیناً نہ بالجبر نہ ہی تو پھر زنا
 بالجبر کیوں جبکہ ہم سب اس بدعاش کو سوا شرع کا ڈاکو سمجھتے ہیں
 کسی بد فقیہ عورت کی بیگنی سے فائدہ اٹھا کہ اس کی بدعت و بدی
 نہ تھا ہے۔ اگر اس بدعاش کو ہم سب تقریب کرتے ہیں تو روایت
 مذکورہ پہلی تشیع کو کیا کہا جائے گا۔ اس کا جواب ناظرین کے عقل
 فراست اور فہم و روایت پر چھوڑتے ہیں۔

یاد رہے کہ مذکورہ بالا روایت کسی مردہ مجتہد کی نہیں بلکہ بقول
 شیعہ معصوم و مامور سن اللہ کی ہے اور پھر صحاح اربعہ یعنی مذہب
 شیعہ کی کتاب منزل سن اللہ کے برابر کی روایت ہے یعنی اصول
 افی جیسے امام بعدی نے خود ملاحظہ فرمائی اور اس کی تحسین فرمائی۔

پہچانیں ہرچہ خواہی کن | شیعہ مذہب کی

مجھے کہ قرآن پاک نے نکاح جیسی مقدس رسم کو بھی ایک
 ایک سے ہیں محفوظ فرمایا کہ مرد کو بیگ دقت چار عورتوں سے ہر گز
 بابت حضرت نبی بنی فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ہوتے خود حضرت
 علی المرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دوسری عورت سے

نکاح ناجائز قرار دے دیا گیا لیکن عشاق عیش و عشرت نے
ایسی پھیلاؤنگ لگائی کہ وہاں ایک کسی کی رسائی نہ ہو سکے۔ چنانچہ ملاحظہ
ہو (۱) ہزاروں سے متنبہ جا رہے ہیں۔

(۲) زرارہ سے مروی ہے کہ

ما یجیل من المتعة

مترجمہ عورتیں کتنی حلال ہیں۔

قال کم شئت لہ

جواب دیا جتنی چاہو۔

(۳) تزوج منہن اتفاقا

متنبہ کہ وہاں سے ہزار عورتوں سے

فانہن متناہرات لہ

اس لئے کہ یہ ٹھیکہ کی چیزیں ہیں

(۴) اما المتعة فلا ہرہ

متنبہ کے متعلق صحیح ترین مذہب

علی الاربع وعن زرارۃ عن

یہ ہے کہ اس کے لئے کوئی تعداد

الموافق قال ذکر لہ

مقرر نہیں حضرت امام جوہر

المتعة اھی عن الاربع قال

صادق سے متنبہ کے متعلق

تزوج منہن اتفاقا فانہن

پوچھا گیا کہ صرف چار عورتوں سے ہو۔

متناہرات لہ

تو آپ نے فرمایا ہزار عورتوں سے کہو۔

اس لئے کہ یہ تو ٹھیکہ کی چیزیں ہیں۔

یقین مانئے کہ ہمیں ایسی یہودہ روایات سننا کہ بھی شرم محسوس

ہو رہی ہے لیکن کیا کیا جاسے کہ ہمارے مسلمان بھائی مرثیہ خوانوں ذاکروں

کے ہتھکنڈے چرٹھ جاتے ہیں۔ انہیں حق و باطل کے امتیاز

سے شبہ العابدین ص ۱۹ لکھ کافی ص ۱۹ لکھ ایضاً ص ۱۹ (جامع المسند)
الرد و غنۃ البیہ شرح

کا موقع تک نہیں دیتے فقیر نہایت ادب سے شیعہ مذہب کے پرستاروں
سے عرض کرتا ہے۔ کیا روایت مذکورہ کے مطابق تہذیب
اجازت دیتی ہے۔ کہ ایک سلیم الطبع انسان ایسا گناہ دھندا کرے۔

چیز کیلئے آید فساد و فتنہ

شیعہ مذہب میں یہ بھی ضروری باتیں
کہ جس عورت سے منع کیا جائے۔ وہ اچھے خاندان سے تعلق رکھتی
ہو بلکہ جیسی ہر قسم طرح کی ہو۔ ایسی جب شہوت کا بھوت سوار ہو۔
تو پھر اندھا دھند فیہر چلا دیا چنانچہ لکھتے ہیں کہ اگر کسبیاں (زندگی)
بھی اگر کسی کی عدت میں نہ ہو تو کراست سے بھی منع درست ہے۔
خوب! شیعہ مذہب میں بھلائی کا دروازہ کب بند ہے جبکہ منع ایک
بہت بڑا ثواب ہے۔ تو زندگی پیاری سنے کون سا جرم کیا
ہے۔ جو اس ثواب عظیم سے محروم رہے۔ یہ تو اخوت و مروت کے
خلاف ہے کہ زندگی ہے۔ تو کیا ہوا پھر بھی اس سے منع کر کے اس کے
لئے بھی بہشت کی سیڑی ریزہ کر دی جائے۔ جزاکم اللہ خیر الجزاء

لے فیہار العابدین ص ۱۹۳ و تحفۃ العوام ص ۱ و مصباح المقاتل

ذخیرۃ المعاد وغیرہ وغیرہ۔

سوال :- جن کتب کا تم نے حوالہ دیا ہے۔ ان میں بھی ادر شیعہ کا مسلم قانون ہے کہ رنڈی سے منہ مکروہ ہے۔

جواب :- مکروہ کہنے اور لکھنے سے شے کے عوازل پر حرف نہیں آتا۔ شیعہ کتب میں رنڈی سے منہ مکروہ لکھا ہے۔ حرام نہیں اور شرعاً ہر وہ شے جو مکروہ ہو اس کا استعمال جائز ہوتا ہے۔ مثلاً کچے پیاز اور مخوم وغیرہ مکروہ ہیں لیکن ان کا کھانا جائز ہے اس سے خود سمجھیے کہ کنجری رنڈی کسی سے منہ جائز ہوا یا نہ۔

سوال :- اہل سنت نے نزدیک بھی کنجری سے نکاح جائز ہے۔ شیعہ کے نزدیک اگر منہ نکاح ہے تو پھر کون سی خرابی لازم ہوگی۔

جواب :- گزشتہ سطور سے واضح ہے کہ منہ خالص زنا ہے۔ اسے ہم مستقل طور آگے چل کر بڑے مضبوط دلائل سے ثابت کر دیں گے کہ منہ خالص زنا ہے۔ جب اپنے مقام پر ثابت ہے کہ منہ زنا ہے اور نکاح شرعی ہے تو پھر جب کنجری اپنے گناہوں سے تائب ہو کر ایک جائز اور حلال طریقہ کو اختیار کرتی ہے تو پھر کون سا جرم موجب کفر خالص ہے۔ کوئی عورت تائب ہو کر بھی مسلمان سے نکاح کرتی ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں بلکہ شیعہ مذہب میں یہودیہ کتابیہ نصرانیہ عورتوں سے بھی منہ جائز ہے۔ لہ

لے تحفۃ العوام۔ ص ۵۷۱ المسائل ص۔

منتہی راز نہانی | دیکھو داشتراط البائع لیلاً و
نهاراً مرة او مراراً فی الشرحان المعین
والزحفۃ البہیۃ |

یہ شرط لگانا بھی جائز ہے کہ میں دن میں چار گز گویا رات میں
یا یہ کہ ایک دفعہ چار گز گویا دو دفعہ وقت مقررہ میں
بالکل بجا فرمایا جبکہ وہ کرایہ پر لی گئی ہے تو پہلے کرایہ کا ٹوٹے کہ
اجیر سے تشریح کی جاتی ہے کہ فلاں کام ہوگا۔ فلاں وقت ایسے ہوگا۔
وایسے ہوگا۔ انا لله وانا الیہ راجعون۔

انصاف و دیانت کے پرستار یہ ہرگز گوارہ نہیں کرتے کہ
واقعی امور مذکورہ بالا کسی مذہب میں ہوں گے لیکن حقیقت یہ
ہے کہ تمام بانیوں شیعہ مذہب میں ہیں اور ان کی مذہبی کتابوں
میں چمکتے ہوئے سورج کی طرح جلوہ افروز ہیں۔ اگر واقعی کسی
حق پرست کو حق پسند ہے۔ تو شیعوں کی لائبریریوں سے اٹھا کر
ان کتابوں کو خود اپنی آنکھوں سے دیکھے اور پھر سوچے کہ شیعہ مذہب
میں کیا اسرار پوشیدہ ہیں۔

بیوی کی بھتیجی اور منعم | اگر زوجہ منکرہ حرہ کی بھانجی یا
بھتیجی سے نکاح یا منعم کرے تو اجازت زوجہ مذکورہ کی درکار

ہے لہ

قربانت شوم کیا خوب فرمایا جبکہ بیچاری بختی اپنی پھو پھی کو
یا بھانجی کو یا اپنی خالہ کو ملنے آئی تو صاحب کو دیکھ کر خیال گزرا
کہ پرانا کپڑا آخر پرانا ہی ہے لیکن کل جدید لذیذ۔ اب معوم
و محزون ہوا۔ کہ کاشش یہ گھر پر شکار ہا تھ لگ جاتا۔ تو کیا اچھا
ہوتا۔ تو مذہب شیعہ نے سہارا دیا اور فیکلی وی اور فرمایا اب دیر
کیا ہے۔ زوجہ کا گلا گھونٹ لیجئے اور اس سے متوا کر چلایئے گاڑی
افسوس صد افسوس۔

لواطت کے مزے | ناظرین حیران ہوں گے کہ مذہب شیعہ کے
یہ چھپے ہوئے شیر کہاں تھے۔

اب لیجئے شیعہ مذہب میں مزے ہی مزے کے نمونے چنا پنچہ
و یجوز انبیاء تھا لیلاً
و نہاراً و ان لایا تھا
فی النرج و لوس قیت
بہ بعد العقد حیاء
مختصر نافع ص ۱۴
جا تھ ہے کہ تناسلی غور مت سے بہ
شرط لگانا کہ دن یا رات میں جماع
کروں گا اور یہ کہ شرمسگاہ میں جماع
نہ کروں گا اگر وہ عقد کے بعد رافقی
ہو جائے تو جائز ہے۔

لہ تحفۃ العوام ص

اس سے اشارہ سمجھنے والے کے لئے بات سمجھ میں آگئی لیکن
تصریح بھی پیشہ دار الاستبصار علیہا اور فروع کافی ص ۲۲۲ میں ہے
کہ عورت کی دُہری میں صحبت کرنا جائز ہے۔ بشرطیکہ عورت رخصت
ہو جائے۔ لے

اس لطف اندوزی کے ساتھ ساتھ سہولت یہ ہے کہ غسل بھی
واجب نہیں چنانچہ فروع کافی ص ۲۲۲ میں ہے کہ وہ عورت کہ
جس کی لواطت کی جائے اس پر غسل واجب نہیں اگر عورت کی دُہری
میں مرد کو انزال بھی ہو جائے۔
کیا خوب کہا ہے

دو چیزوں کی درخواست ہے اے رحمتی
مینا نہ کا درد اندہ نہ ہو توبہ کا دریند

بالکل مفت | صرف اسی پر لبس نہیں بلکہ شیعہ مذہب میں تو
شرمگاہ کو عاریت بھی دینا جائز ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ اگر کوئی
اپنی نوکڑی سے آپ بنا شرت نہ کرے اور کسی اور پر حلال کرے
تو یہ بیغیر پڑے اعلیت لك وطنی امتی هذه

سہ ذخیرۃ المعاد ص ۱۹

یعنی میں اپنی لونڈی سے جماع تیرے لئے حلال کرتا ہوں اور جس پر
 حلال کرے وہ اس کے جواب میں صرف اتنا کہے قبلت میں سے
 قبول کیا۔ تو اس پر وہ حلال ہو جاتی ہے۔ یہ لکاج اور منٹھ کے او
 جب منع کر دے تو علت موقوف ہو جاتی ہے۔
 نیز لکھا کہ اور روایت ہے کہ جس کے پاس لونڈی ہو تو اسے
 چاہیے کہ چالیسویں روز ایک بار خود اس سے مباشرت کرے یا دوسرے
 پر حلال کر دے۔
 عورت نہ ہوتی بلکہ سائیکل اور مفت کی ساری ہوتی کہ جس کا
 جی چاہے فائدہ اٹھائے۔

ماں بہن ہو یا کوئی اور محارم | عوام کے خیال میں تو شیعہ بھی
 ایک مذہب تصور کیا جاتا ہے۔ لیکن حقیقت شناس نگاہ
 اسے دائرہ انسانیت سے بھی خارج سمجھتی ہے۔ اگر انصاف
 کی نگاہ ہے تو فریل کا حوالہ بلا غلط ہو۔

از ابو حنیفہ۔ نقل شدہ کہ جماع در فرج محارم باللفظ حمیم
 جائز است۔ ابو حنیفہ سے منقول ہے کہ محارم (ماں بہن وغیرہ) سے
 ریشم لپیٹ کر جماع جائز ہے۔ حد ہو گئی بدھنڈی کے کوئی سینہ تو نہیں ہوتا
 صاحب حیا، دشرمہ تو محارم (ماں بہن وغیرہ) کے سامنے بھی ایسے

۱۹۳۱ء فیہار العابدین ص ۱۹۲ ۱۹۳۱ء فیہار العابدین ص ۱۹۳

۱۹۵۵ء فیہار العابدین ص ۹۵ ۱۹۵۵ء فیہار العابدین ص ۹۵

تھانچ کے ذکر سے شرماتا ہے چہ جائیکہ ان کی شرمگاہوں کو
دیکھے یا انہیں دگائے لیکن فیصلہ بہادر نہ صرف دیکھنا ہاتھ
دگانا جائز سمجھتے ہیں بلکہ ان سے جناح کر سکتے تھے بنا پر اس۔
اگرچہ کپڑا لپیٹ کر لیکن نفس کیسے کیا جائے پھپھڑے کو جب
اس پر شہوت کو بھوستہ سوار ہوتا ہے تو پھر اندھا ہو جاتا ہے
سچ ہے سے

بے جیاباش و ہرچہ خواہی کن
سوال: تمام انکابر نے بالتصریح یہ اعلان فرمایا ہے کہ شیعوں کی
فہرست میں یہ نام (ابو حنیفہ) ناپید ہے (رضا کار ہار نو مبر
۱۹۵۴ء) دینا جانتی ہے کہ شیعوں میں ابو حنیفہ ابن کثیر ثعلبی
اور زاید انصاری کی قسم کے نام ہوتے ہی نہیں (فیصلہ اخبار اسد لاہور)
۴ دسمبر ۱۹۵۴ء

جواب: شیعوں میں جو ابو حنیفہ عالم گزر رہا ہے وہ صرف مجتہد
ہی نہیں تھا بلکہ اس کی حیثیت شیعوں میں ایک ڈاکٹر و مطلق کی تھی۔

شیعی ابو حنیفہ | سوال دینے سے قبل ہم اس امر کی وضاحت
کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ ایک نظم کے دو آدمی ہو سکتے ہیں اور ہوتے
ہیں۔ چنانچہ ابو حنیفہ ثانی متعدد اشخاص ہو سکے ہیں اور ان میں فرق
و امتیاز ولایت و کنیت وغیرہ سے ہوتا ہے۔ اہلسنت و جماعت

کے امام کا نام عثمان کثیف ابو حنیفہ اور ولدیت ثابت ثابت ہے مگر شیعوں
میں جو ابو حنیفہ نامی عالم گزرا ہے۔ اس کا نام تو یہ ہی ہے۔
مگر ولدیت ثابت کی بجائے ابو عبد اللہ منصور ہے۔

(۱) چنانچہ تاریخ کی مشہور اور معتبر کتاب ابن خلکان میں لکھا ہے۔
ابو حنیفۃ النعمان بن ابو عبد اللہ مشہور کان
ما یکسیا ثم انتقل الی مذهب الامامیہ وعتق
کتاباً (تاریخ ابن خلکان)

یعنی ابو حنیفہ نعمان بن ابو عبد اللہ منصور کا پہلے مالکی مذہب
رکھتا تھا اور پھر اس نے مذہب امامیہ (شیعہ) کو قبول کیا اور اس نے
بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں۔

(۲) ابو حنیفہ نعمان بن ابی عبد اللہ محمد شیعہ فقہیہ اور مفسر بہت سی
کتابوں کے مصنف ہیں۔ کتاب المناقب والمآل، کتاب الروایۃ
حنیفہ علی مالک علی شافعی علی شریح وغیرہ مشہور ہیں۔

جامع اللغات (تحت لفظ ابو حنیفہ)

(۳) ابو حنیفہ نعمان بن ابی عبد اللہ محمد بن منصور بن احمد یحییٰ
انھما فضل و علماء قرأت قرآن و معانی آل و زوجہ فقہ و اختلاف
فقہ و لغت و شعر و معرفت بتاریخ و ایام ناس و ادر و حق اہل بیت
اظہار ہزاران و رقی تالیف است و نیز در مناقب و مآل ادر
کتابے ینکو است درو سے بر مخالفین خود راستے بر ابی حنیفہ و بر مالک

و شافعی و ابن شریک و غیر کتابے در اختلاف فقہاء و کتاب اصول المذاهب
 و کتاب ابتداء الدعوة للعبیدین و کتاب الاختیار فی الفقه
 کتاب اقتضار فی الفقه و تفصیله و فقیہہ ملقب بہ الحیہ دارد اور اول
 مذہب مالکی داشت پیش طریقت اسماعیلیہ گرفت ملازم
 صحیت المقرانی تیمم محمد بن منصور گیر دید و آنگاہ کہ بعد پیر مصر
 شد با او بود در شہل رجب ۴۲۲ یا در جمیعہ سلخ جمادی الاخر آن
 سال بمصر دگر گذشت و معز بر او نماز گذاشت و او در میان اسماعیلیہ
 سرت داعی داشت و پدر او ابو عبد اللہ محمد عمر کے طویل یافت و سے
 اختیار نفیسہ بسیار از حفظ داشت و در سنہ ۴۵۳ بسد و چہار
 سالگی بقر دان و نات کرد و ابو حنیفہ را فرزند آن شریف و صالح بودہ
 است از انجند ابو الحسن علی بن نعمان کہ معز خلیفہ فاطمی اور ابا ابی طامر محمد
 ز علی با شتر اک قاضی مصر کرد و نیز ابو حنیفہ را کتابے میان فقہاء
 شیعہ مشہور و ہم اکنون موجود است بنام دعا ائم الاسلام و
 مجلسی در بحار جلد اول معتقد است کہ ابو حنیفہ شیعہ اشاعہ شری
 است و لیکن بتقیہ خود را ہفت امامی می نماید رجوع باین علما
 تاریخ باقی - و غلط مصر این زولاق شود (لغت نامہ وہ خدا)
 مترجمہ : ابو حنیفہ نعمان بن ابی عبد اللہ محمد بن منصور بن احمد
 بن جیون ہو کہ قرآن و معانی فرقان اور فقہ اختلاف فقہاء اور
 لغت اور شعر و تاریخ اور و انعام کے سمجھنے میں بہت بڑا فاضل

تھا اور اس نے اہل بیت اطہار کی شان میں ہزاروں ورق تالیف کئے
 نیز اس نے مناقب و ثنایاں میں بہت کتاویں لکھی ہیں اور اپنے مخالفین
 کا رد کیا ہے۔ اسی سلسلہ میں اس نے امام شافعی اور ابن شریک کا بھی
 رد کیا ہے۔ نیز اس نے اختلاف فقہاء اصول مذاہب۔ ابتدائے تصنیف
 فقہیہ نقیب بالتحقیق کے عنوانات سے کئی یہی تصنیف کیں اور یہ زوال و عقبہ
 پہلے مالکی مذہب رکھتا تھا۔ بعد ازاں طریقہ اسماعیلیہ اختیار کیا
 اور المخرابی تیسرے صدی میں منصور کا ملازم ہوا۔ اور جبکہ معد مصر میں گیا یہ
 اس کے ساتھ تھا۔ اور وہاں رجب ۳۵۳ھ یا اسی سال کے ماہ جمادی
 الآخر کے آخری جمعہ کو مصر میں فوت ہوا۔ اور مقرر نے اس پر نمازہ جنازہ
 بڑھی فرقہ اسماعیلیہ میں یہ (ابو حنیفہ) ایک لیڈر کی حیثیت رکھتا تھا۔
 اور اس کا باب ابو عبد اللہ محمد نامی نے طویل عمر پائی وہ اخبار نقیبہ کا حافظ
 تھا اور ۳۵۳ھ میں ایک سو چار سال کی عمر میں بمقام قیروان مر گیا۔
 ابو حنیفہ مذکور تیک و لدر رکھتا تھا۔ ان میں سے ابو الحسن علی بن عثمان
 تھا۔ جس کو معز ناظمی خلیفہ نے ابو طاہر محمد زحلی کے ساتھ مصر کا قاضی مقرر
 کیا۔ نیز ابو حنیفہ مذکور نے ایک بہت بڑی کتاب بنام دعائم الاسلام
 جو شیعی فقہاء کے درمیان مشہور ہے۔ تصنیف کی اور ملا مجلسی نے اپنی کتاب
 بحار جلد اول میں لکھا ہے کہ ابو حنیفہ مذکور کثر تشیعہ اثنا عشری ہے
 لیکن تعقید کے طور پر سہت امامی کہلاتا تھا۔ مزید تفصیل و تشریح

کے لئے ابن خلکان تاریخ یا فنی و خطاط مصر ابن زولاق کی طرح جو جمع کیجئے۔

تاریخ کرام یہ نہیں حوالے معتبر کتب لغت و تاریخ کے ہیں۔ چارح
اللغات اور لغت نامہ وہ خدا۔ یہ دونوں کتابیں پنجاب پبلک لائبریری
لاہور میں موجود ہیں۔ ابن خلکان بھی تاریخ کی معتبر کتاب ہے۔ ان
چاروں لغت و تاریخ کی معتبر کتابوں سے یہ ثابت ہو گیا کہ شیعوں
میں ابو حنیفہ نامی بہت بڑا محدث مفسر اور مجتہد اعظم ہوا ہے۔ حتیٰ کہ
ملا علی سی نے ہمارے جلد اول میں یہاں تک لکھ دیا کہ یہ ابو حنیفہ کس
اشنا عشری تھا۔ نیز لغت نامہ وہ خدا سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ ابو حنیفہ
اتنا بڑا فقیہ تھا کہ اس کی کتابیں فقہاء شیعہ میں بہت مشہور تھیں اور
اس کا درجہ شیعوں میں ایک ڈکٹر کا سا تھا اور اس ابو حنیفہ شیعہ کے
باب کا نام ابو عبد اللہ منصور تھا۔ پس یہی ابو حنیفہ ہے جو شیعوں کے
مجتہد اعظم علامہ زین العابدین مصنف کتاب ذخیرۃ المعاد کا قبلہ
کعبہ ہے اور اسی قبلہ و کعبہ کے قول کو مجتہد زین العابدین نے نقل کر کے
یہ فتویٰ دیا ہے۔

از ابو حنیفہ نقل شدہ کہ جماع در نرج محارم با افسہ حمید جائز است
ترجمہ۔ ابو حنیفہ (شیعی) سے نقل ہوا ہے کہ یثیم لپیٹ کر مالی بہن سے
جماع کرتا جائز ہے۔

ہم شیعوں سے پوچھتے ہیں کہ کیا ان تاریخی و شادیہ عزات کے بعد بھی

آپ لوگ یہ کہہ سکتے ہیں کہ شیعوں میں ابو حنیفہ ناہید ہے مگر بایں ہمہ شیعوں کی ڈھٹائی واقعی قابلِ واوہ ہے کہ حوالہ صیح ہے۔ سائل و مجیب بھی شیعہ ہے۔ ذخیرۃ المعاد بھی شیعوں کی مذہبی کتاب ہے۔ اور جس ابو حنیفہ کے قول کو نقل کیا جا رہا ہے۔ وہ ابو حنیفہ بھی شیعوں کا مجتہد اعظم ہے مگر اس کے باوجود تمام شیعہ شرمچانے ہیں کہ حوالہ غلط ہے۔

سوال: ہمارے ہاں کپڑا پیسٹ کرنا یا لیٹر پلٹے نا محرموں کے قریب جانا حرام ہے اور مسئلہ "لف تحریر" اہل سنت کی معتبر کتاب جامع الرموز میں موجود ہے۔ چنانچہ اس کتاب کے مصنف تحریر فرماتے ہیں کہ اگر کوئی کپڑا پیسٹ لیا جائے جو مانع حرارت ہو تو اس پر کفارہ نہیں جیسا کہ بطلانی میں مذکور ہے اور اسی کی کتاب الصوم میں درج ہے کہ اگر کوئی ایسا کپڑا پیسٹ لیا جائے جو مانع حرارت ہو تو اس پر کفارہ نہیں جیسا کہ مینہ میں مرقوم ہے نیز بحر الرائق شرح کنز الدقائق کی کتاب المنکح میں تحریر ہے کہ اگر کپڑا پیسٹ کر اس کے ساتھ اختلاط کیا جائے تو حرمت ثابت نہیں ہوتی جیسا کہ غلامہ میں درج ہے (حاشیہ ذخیرۃ المعاد ص ۱۷۱) (اخبار رضا کار ۱۴ نومبر ۱۹۵۷ء)

جواب: قطع نظر اس کے یہ عبارت ذخیرۃ المعاد کے متن کی نہیں بلکہ حاشیہ کی ہے۔ جو بعد میں بڑھائی گئی ہے۔ اس حاشیے کا خلاصہ یہ ہے کہ جامع الرموز مینہ اور کنز الدقائق کی شرح میں یہ لکھا ہے کہ اگر کپڑا پیسٹ کر جاغ کیا جائے تو غسل واجب نہیں ہوتا۔

منصف مزاج شیعہ حضرات کی خدمت میں نہایت اخلاص سے عرض کرنا چاہتا ہوں۔ کہ جو عیاراتیں کتب اہل سنت کی طرف منسوب کی گئی ہیں۔ ان سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ "لفظ حیرا" کے ساتھ محارم سے جماع جائز ہے؟

ان عیارات کو لے کر محارم کا لفظ ہے۔ نہ جواز کا بلکہ ایک فرضی صورت قائم کر کے یہ بتایا گیا ہے کہ اگر کسی نے پکڑا لپیٹ کر جماع کر لیا۔ اور طریقین نے حرارت عروس نہ کی اور انزال بھی نہ ہوا تو غسل واجب نہ ہوگا یا کفارہ یا خدمت ثابت نہ ہوگی۔ اس میں اس امر کی طرف توجہ اشارہ بھی موجود نہیں کہ ماں بہن سے ریشم لپیٹ کر جماع کرنا جائز ہے۔ اور نہ یہاں جواز اور محارم کا لفظ اسی ہے۔ پھر حقیقی کتب کے حوالے دینے سے فائدہ؟

نوٹ: مذکورہ بالا تقریر کا پیرا ایک بار خلاصہ پڑھئے۔

منتہ یا زنا

یہ سوال ہے۔ صرف نام کا فرق ہے۔ اور شیعہ اسے نکاح سے تعبیر کرتے ہیں۔ جو وجوہ ذیل سے غلط ہے۔
۱۔ منتہ سے اصلی فرض شہوت بچھانا ہے والہ و فتنۃ البہیۃ ص ۳۸۶
لاستثمار ص ۵۴ جامع المسائل ص ۵۱ زنا میں بھی یہی کچھ ہوتا ہے۔

حالات نکاح سے اصل مقصد ناسل و نوالد ہے۔ چنانچہ اس مسئلہ پر
شیعہ و سنی ہر دونوں متفق ہیں۔

۲۔ متغیر میں ضروری ہے کہ وقت متعین ہو۔ (تحفۃ العوام ص ۲۴۵)
مصباح المسائل ص ۲۴۱ جامع عباسی ص ۱۱۱ فروع کافی ص ۲۴۱ ج ۲
و ص ۲۴۵ ج ۲

(ف) زنا میں بھی یہی ہوتا ہے کہ زانی اپنی مجبورہ سے چند گھنٹوں یا
طاقی ہو کر بھاگ جاتا ہے۔ یا کنجری بازی کا دوسرا نام متعہ ہے کہ وہاں
بھی یہی بات ہوتی ہے۔ حالانکہ نکاح میں دائمی اور ابدی رشتہ والبتہ
کیا جاتا ہے جو سنت انبیاء کرام ہے۔ اس پر شیعہ سنی دونوں متفق ہیں
مگر متعہ میں اظہار اشتہار بھی ضروری نہیں (تہذیب الاحکام
باب النکاح)

د (ف) زنا بھی چوری چھپی کا سر و آو ہے ہی۔ نکاح کا رشتہ کھلم کھلا
برادری اجاب دوست سب اس عقیدے میں جمع ہوتے ہیں تاکہ خوب
تشہیر ہو بلکہ دف بجانا و بغیرہ و بغیرہ ہر طرح کی تشہیر ہوتی ہے۔
۳۔ متغیر میں اول دام پھر کام (مصباح المسائل ص ۲۴۱ تحفۃ العوام
ص ۲۴۱ تنبیہ المنکرین ص ۱۰۰ جامع عباسی ص ۲۴۵ فروع کافی ص ۲۴۵)
د (ف) یہی زنا یا کنجری بازی میں ہوتا ہے کہ پہلے مجبورہ کنجری کے ہاتھ میں
مقرر کردہ دام پھر کام و نکاح میں مہر معمولاً بھی ہوتا ہے اور نوہ جلا بھی۔
۵۔ متغیر میں خیر حی چنانچہ ہر زیادہ ہو یا کم خواہ مٹھی بھر گندم ہو۔

زانی ص ۱۹ ج ۲ - جامع عباسی ص ۲۵ - فروع کافی ص ۲۳ ج ۲ ص ۲۵

ج ۲ - مثنیٰ بھر کی تصریح

رہا نکاح میں شریعی مہر کی مقدار کا تعین فروری ہوتا ہے اور وہ زانی کی بکھر
اور بکھری راضی پھر کیا کرے طالع قاضی۔

۴۔ جبراً کسی عورت سے زنا کر لیا جائے تو بھی شیعوں کے نزدیک نکاح
ہو جاتا ہے چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک زانی مرد و عورت
کو سنگسار کرنا چاہا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ یہ تو نکاح ہے
واقعہ یوں ہوا کہ ایک اجنبی مسافر عورت سے کسی سے پانی نہ ملا یعنی
مرد نے کہا زنا پر راضی ہو جا تو پانی پلاؤں گا چنانچہ وہ راضی ہو گئی۔
تفصیل واقعہ فروع کافی ص ۳۳ کتاب الروضہ ص ۱۱۱ میں ہے

رضی اللہ عنہ یہ سراسر حضرت علی پر ہوتا ہے۔ ورنہ سلیم البیہ انسانی
سوچے ہی نہ لانا بکھر نہیں تو اور کیا ہے۔

۵۔ منکر لائق اور عورتوں سے جائز ہے۔ فیہار العابدین ص ۱۱۱ کافی

ص ۱۹ ج ۲ جامع المسائل ص ۳۳ الروضہ البیہ شرح لمحہ و مشکبہ

جامع عباسی ص ۲۵ فروع کافی ص ۲۳ ج ۲ - الاستیعاد ص ۱۱۱

رہا زانی ہی ہوتا ہے کہ اگر گنہگار سے جس طرح چاہے۔ چاہے وہ ہے
کہو نہ عربی منکر ہے۔ اذافات الجیاد فنا فیصل عاشقت بی بی ہاراش
وہرچہ خواہی کن اور نکاح میں صرف چار طور تو ہیں ایک اجازت ہے
بکر سید تاثیر ص ۱۵۱ اللہ تعالیٰ عنہ کوئی بی فائدہ راضی اللہ تعالیٰ عنہا

کی موجودگی میں کسی دوسری عورت سے نکاح کی اجازت دینی مرد۔
 ۸۔ متغیہ میں گواہوں کی ضرورت بھی نہیں (جامع عباسی ص ۲۵۷)۔ فروع کافی ص ۱۲۷
 ج ۱۲ استنبصار ص ۱۲۷

دفعہ ۱۱ بھی دہرایا ہے۔ ورنہ نکاح میں دو گواہوں کا ہونا لازمی اور مرد کا
 ہے اگر متغیہ بھی نکاح ہوتا تو اس میں بھی گواہ ہونے لازمی ہوتے
 لیکن چونکہ یہ زنا ہے۔ اس لئے زنا کی طرح چوری پھیسے۔

۹۔ متغیہ میں زین و شوہر کے درمیان حق وراثت کا سوال ہی نہیں پیدا
 ہوتا (محقق نافع ص ۸۷)۔ الروضۃ البہیہ ص ۱۷۱ العاہرین ص ۱۷۱
 جامع عباسی ص ۲۵۷۔ فروع کافی ص ۲۷۷ ج ۲ ص ۱۷۷ و ص ۱۷۸
 مصباح الناس ص ۱۷۱

۱۰۔ متغیہ میں طلاق کا تصور ہی نہیں۔ (جامع عباسی ص ۲۵۷)۔ الروضۃ
 البہیہ ص ۸۷ محقق نافع ص ۸۷ رسالۃ فقہ ملا باقر مجلسی کتاب الفرائی۔
 تحفۃ العوام ص ۱۷۱ فروع کافی ص ۲۷۷ ج ۲۔

دفعہ ۱۱ بھی دہرایا ہے کہ جب مرد اور عورت سے اپنا منہ کالا کیا اس کے
 بعد متغیہ کی طرح نادرغ امد فلاح میں اللہ تعالیٰ نے یہ خصوصیت رکھی
 ہے کہ مرد اور عورت دائمی زندگی زندگی خوشی خوشی گزاریں۔
 اگر خدا نخواستہ ایسے میں نہیں گزار سکتے تو طلاق دی جائے اور اس
 کے تصریحات قرآن مجید میں بیان ہوئی ہیں۔

۱۱۔ متغیہ میں صاف کسی جبکہ طلاق ہی نہیں تو عدت۔ اسی طرح عورت

مرد کے نکاح میں بھی نہیں تو عدت و نفقات کیسی۔ بہر حال عورت منقہ
عورت کی عدت نہیں (کافی مسئلہ ج ۱)۔ فرود کا کافی مسئلہ ج ۲۔
(ف) یہی بات دلتا میں ہے کہ وہاں عدت کیسی اور عدت کا تصور ہی
کیوں۔ حالانکہ قرآن مجید نے متعدد مقامات پر عورت کی عدت
کے احکام بیان فرمائے ہیں۔

۱۲۔ متعہ میں عورت کو نان و نفقہ نہیں دیا جاتا۔ (ضیاء العابدین ص ۲۵)
جامع عباسی ص ۲۵

(ف) وہی خرچ جو عقد میں مقرر ہوتی وہی کافی ہے۔ یہی دلتا میں ہے۔
کہ کنجری سکے کو طے ہو جانے وقت جو کچھ خرچ طے ہوگی۔ وہ دینی پڑے گی۔
اس کے سوا اللہ اللہ خبر سلا۔ حالانکہ نکاح میں نان و نفقہ ضروری اور
لازمی ہے۔ جسے قرآن مجید میں تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ علاوہ ازیں۔
۱۳۔ ایلا جامع ص ۲۵ ج ۱۴۔ اظہار ص ۲۵ ج ۱۵۔ احصان ص ۱۶۔

لعان جامع ص ۲۵ وغیرہ بھی نکاح کے علامات سے ہیں۔ لیکن متعہ
میں تو ایک بھی نہیں بلکہ اس میں صاف اور واضح طور زنا کی علامات پائے
جاتے ہیں اس کے باوجود بھی کوئی متعہ کو جائز سمجھے تو یقین رکھے کہ جیسے
قیامت میں زانی کو سخت سزا ہوگی۔ اسی طرح متعہ کرنے والے کو۔

۱۷۔ متعہ میں اوقات بڑھانا گھٹانا بھی ہوتا ہے۔ فرود کا کافی ص ۲۵
ج ۲۔ ۱۸۔ متعہ کی عورت زانیہ (کنجری) کی طرح ہر شیعہ کا مشترک کھاتا ہے
فرود کا کافی ص ۲۵ ج ۲۔

منقہ کے مسائل

(مسئلہ) شریعت شیعہ میں منقہ ضروری ہے (نہی الیقین ص ۳۳)۔

(مسئلہ) رنڈی سے بھی نکاح است منقہ جائز ہے۔ (فیاء العابدین

ص ۱۹۳۔ و تحفۃ العوام ص ۱۱۰۔ معارج المسائل ص ۱۰۰۔ ذخیرۃ المعاد

ص ۱۰۰ وغیرہ)

یاد رہے کہ نکاح است جو از پر دلالت کرتی ہے۔ جیسے پیاز و تخم

وغیرہ اگرچہ مکروہ ہیں مگر جائز ہیں۔

(مسئلہ) منقہ میں یہ شرط لگانا بھی جائز ہے کہ دن میں جماع کروں

گی یا سات ہیں۔ ایک دفعہ کر دوں گا۔ یاد و دفعہ (الروافقۃ البہیمہ ص ۲۸۶)۔

جامع عباسی ص ۲۵۷)۔

رف، بجا فرمایا جبکہ وہ کرایہ کی شے ہے تو اسے جس طرح چاہو کر دو۔

(مسئلہ) بیوی کی بھانجی اور بھتیجی سے بھی باجائزت منکوحہ منقہ جائز

ہے۔ (تحفۃ العوام ص ۱۳۶)۔

(مسئلہ) لواطت بھی جائز ہے (الاستبصار ص ۱۳۱ فروع کافی

ص ۲۱۱ مج ۲ مختصر نافع ص ۸۶ ذخیرۃ المعاد ص ۱۱۹ اور پھر اس میں غسل بھی

نہیں (فروع کافی) رف، یہ نومتہ سے بھی بڑھ گیا۔

(مسئلہ) عورت مملوکہ کی فرج غار بیت پر دینا بھی جائز ہے۔

فیاء العابدین ص ۱۱۱ ص ۱۱۲ استبصار ص

(مسئلہ) ہاں ہیں سے ریشم لپیٹ کر جماع جائز ہے۔ (ذخیرۃ المحاد
صفحہ ۹۵)

(مسئلہ) بیرونی نصرانی دو گیلہ اکتیب سے متعہ جبائز ہے۔
(تحفۃ العوام)

خلاصہ اینکے

قلم کو رد کرتے روکتے بہت دور چلا گیا لیکن مقصد سے باہر کی باتیں
ہیں بلکہ متعہ کے موضوع کی بات رہی۔ اگرچہ ناظرین اسے طوائف سے
تعبیر کریں گے لیکن سچ پر چھ تو فقیر نے اختصار سے کام لیا ہے۔
اور یہ حقیقت ہے کہ شیعہ مذہب میں اتنا نماز و روزہ اور حج و
زکوٰۃ وغیرہ سے اتنی دلچسپی نہیں لی گئی۔ جتنا متعہ وغیرہ کے مسائل و
احکام سے دل بہلایا گیا ہے۔ چنانچہ فقیر کی درج کردہ سطور بالا روایات
سے اندازہ کریں کہ باوجود اختصار کے کتنا مضمون لیا ہو گیا ہے۔
اب متعہ شریف کے فضائل ملاحظہ ہوں۔

فضائل متعہ اور ثواب

اہل بیت سے روایت ہے۔ جو صرف رمضان کے خدا اور مخالفت
منکرین کے واسطے متعہ کرنے لگے جو کلمہ کہ اپنی زوجہ مناسی سے کرے
اور ہر مرتبہ جب ہاتھ بڑھائے اس کی طرف تو ہر کلمہ اور ہر دستہ اندازی
کے عوض ایک نیکی ملے گی واسطے لکھی جاتی ہے۔ اور جب نزدیک کرتا

ہے۔ تو ایک گناہ اس کا بخش دیا جاتا ہے اور جب غسل کرے تو ہر
رویش کی گنتی کے برابر گناہ اس کے بخش دیتے جاتے ہیں اور حضرت
جبریل نے رسول خدا سے عرض کی کہ جناب باری تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو
نیری امت سے متفرک رہتا ہے۔ تو میں گناہ اس کے بخش دیتا ہوں۔

رغیاء العابدین ص ۱۹۵ مطبوعہ نول کشور۔

لیجئے ہر دست اندازی کے عوض ایک گناہ جبرٹ رہا ہے۔ اور پھر
غسل کے بعد لوگنا ہوں کی مغفرت ہو جاتی ہے۔ اس سے زیادہ اور کیا
چاہیئے۔ لذت اور ثواب بھی اور رحمت کی سیٹھی بھی۔

منفعہ خدا کی رحمت ہے

کسی نے حضرت امام باقر علیہ السلام سے مقدمہ متنبہ میں عرض کی کہ
میرے چچا کی لڑکی بیکرواس مال بہت ہے اور مجھ سے کہتی ہے کہ جانتا
ہے تو کہ بہت آدمی میرے طلب کرتے ہیں اور میں کسی سے راضی
نہ ہوں اور رغبت مجھے مردوں سے نہیں لیکن جو سنا ہے کہ خدا
اور رسول خدا نے منفعہ کو حلال کیا ہے اور عمر نے اسے حرام کیا ہے تو
چاہتی ہوں خدا اور رسول کی اطاعت اور مخالفت عمر کی کروں تو مجھ سے
منفعہ کہ حضرت نے فرمایا جانتے کہ خدا دونوں پر صلوات اور رحمت بھیجتا
ہے۔ رغیاء العابدین ص ۱۹۵ لیجئے چچا زاد ہیں اگر دل آجائے تو اس سے
بھی منفعہ کیا جاسکتا ہے۔ حضرت امام باقر فرماتے ہیں دونوں پر خدا صلوات و رحمت بھیجتا
و معاذ اللہ

مستغفر کرنے والے کی سزا

۱۱ المتعنة اليك يكره المصيب عسى ان يمسها دكان
 ۱۲ سلالہ باکرہ کے ساتھ مستغفر کر دے ہے۔ کیونکہ اس کے رشتہ داروں
 میں اس پر عیب لگتا ہے۔

۱۳ لا باس ان تمتع بالسكر ما لم يفيض عليها عداوة
 كسوا هذه للعيب عسى ان يمسها دكان جلد ۲ ص ۱۱۱
 امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر کسی عورت سے نافرمانی
 جائے۔ جب تک اس سے جماع نہ کیا جائے۔ واسطے اس کے خاندان
 کی ہتک کے گویا باکرہ کنواری عورت سے یہی مستغفر جائز ہے مگر اگر وہ
 ہے وہ بھی صرف اس لئے کہ لڑکی کے خاندان والوں پر وجہ نہ لگتا
 ہے مگر سوال یہ ہے کہ اس میں وجہ کی بات تو کچھ بھی نہیں۔ مستغفر تو
 ایک عیب فعل ہے اور اس کے کرنے والوں کو امام حسین کا درجہ مل
 جاتا ہے نہ صرف یہ بلکہ یہ مستغفر نہ کرے وہ قیامت کے دن تک کٹا اٹھایا
 جائے گا۔ چنانچہ۔

۱۴ تنبيه المنكوبين کے مستغفر پر ہے کہ (معاذ اللہ) حضور علیہ
 السلام نے فرمایا۔

فمن تصوح من السوينا ولم يتفتح جوار ليوم
 القيامه وهو جود جس نے دنیا سے بغیر مستغفر گئے

کو بیچ کیا وہ قیامت کے دن تک کٹا اٹھایا جائے گا۔

اسی روایت سے تو ہر شیعہ پر منقہ ضروری ہو گیا۔ ورنہ کل قیامت میں جہان اند شیعہ ناک کو پہنچائے ہوئے منقہ نہ کرنے والے غریب شیعہ کی ناک کٹی ہوگی وہ صرف اس لئے کہ دنیا میں منقہ کر کے اس نے بہشت کے اتنا بڑے درجات کیوں نہ حاصل کئے۔

میرے خیال سے کوئی شیعہ اس نعمت عظمیٰ سے محروم نہ ہوگا۔ کہ اتنے بڑے ثواب سے کون محروم رہے۔ اس کے علاوہ قیامت میں ناک کٹ جائے تو پھر کیا عزت رہی۔

(۱) منقہ کرتے وقت جو کلمہ اپنی محبوبہ (مختومہ) سے کرے اور ہر مرتبہ جب ہاتھ لگائے تو اسے ہر کلمہ اور دست اندازی کے عوض ایک نیکی لکھی جاتی ہے اور جب نزدیک کرتا ہے اس کا گناہ بخشا جاتا ہے۔ اور جب غسل کرتا ہے تو ہر روئیں کی گنتی کے برابر اس کے گناہ بخش دیئے جاتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام سے فرمایا جو تیری امت سے منقہ کرتا ہے تو اس کے گناہ بخش دیئے جائیں گے۔ (فتاویٰ العابدین ص ۱۸۵)

(۲) جو شخص ایک بار منقہ کرے اسے امام حسین اور جو دو بار کرے اسے امام حسن اور جو تین بار کرے اسے حضرت علی اور جو چار بار کرے اسے حضرت رسول کریم کا درجہ مل جاتا ہے (دیر بان المثنیٰ ص ۵۰) منہج العبادین ص ۲۹ ج ۴ (فتاویٰ العابدین ص ۱۸۵)۔

و نہ پانچویں بار کرنے سے خدا کا درجہ مل جاتا ہو گا۔ لیکن راوی نے نقل

روک لیا۔ ممکن ہے۔ تبقیر کے طور پر لکھا ہوتا تھا کہ راوی جہاں متعہ کے درجات تکھ کر ٹو اب پا گیا۔ ایسے وہاں تبقیر سے بھی اجر عظیم کا مستحق ہو رہا۔ متعہ میں ایک دوسرے کے ہاتھ پکڑنے سے تمام ممانہ انگیلوں کے پوروں سے نکل جاتے ہیں اور اصل جنابت کے پانی کے ایک ایک قطرہ سے اللہ تعالیٰ فرشتے پیدا کرتا ہے۔ جو اس کے لئے تیسع و تقدیس کرتے ہیں۔ اس کا ثواب ناقیامت متعہ کرنے والے کے نامہ اعمال میں لکھا جائے گا۔ (خلاصہ منہج الصادقین ص ۲۹ ج ۲)

متعہ بکٹ سے جہنم سے آزاد ہونگی

منہج الصادقین میں ہے کہ۔۔۔ (ص ۲۵)

من تمتع مسرة واحدة عتق ثلثه من النار حیث نے ایک بار متعہ کیا۔ تیسرا حصہ اس کا آتش جہنم سے آزاد ہوا۔ گویا تین بار متعہ کرنا مکمل جہنم سے آزادی کا کوئی ہے۔ یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔

۱) جو شخص متعہ کرے عمر میں ایک مرتبہ اور وہ اہل بہشت سے ہے۔ (تخفۃ العوام ص ۲۴۵)

۲) غدا ب نہ کیا جائے گا وہ مرد اور عورت جو متعہ کرے (تخفۃ العوام ص ۲۴۵)

رہی جو شخص ایک بار متفقہ کرے وہ اللہ تعالیٰ قہار کے غضب سے
 بچ گیا اور جو دوبار کرے وہ قیامت کے دن ٹیکو کار لوگوں کے ساتھ لٹے
 گا اور پھر نہیں بار کرے وہ درخت جنت میں چین اڑائے۔ (خلاصہ
 المنہج ص ۲۹۵)

۱۴) حضرت سیدہ ہارسی وغیرہ فرماتے ہیں کہ ایک روز ہم حضور علیہ
 السلام کی محفل پاک میں حاضر تھے آپ نے سامعین کو ایک بیخ غلطیہ
 میں فرمایا کہ اے لوگو! اللہ کی طرف سے ابھی جبریل علیہ السلام میری
 امت کے لئے بہترین تحفہ لائے ہیں۔ جو میرے سے پہلے کسی پیغمبر کو نصیب
 نہیں ہوا (اللہ تعالیٰ عرشد عورت (شیعہ) سے متفق کرنا ہے۔ یاد
 رکھو۔ یہ متفقہ میری سنت ہے۔ میرے زمانہ میں یا میرے وصال کے
 بعد جو بھی اس سنت (متفقہ) کو قبول کرے اس پر عمل کرے گا۔ بلکہ اس
 پر عمل کرے گا میرا ہے اور میں اس کا ہوں اور جو اسکی مخالفت کریگا تو وہ
 اللہ تعالیٰ سے مخالفت کرتا ہے اور جو بھی اس مجلس میں بیٹھے والوں سے میرے اس حکم کا
 انکار کرے گا وہ میرے ساتھ بغض کرتا ہے لہذا میں لوگوں میں اسکے متعلق کوئی بات نہیں کہ
 آؤں گی ہے۔ جان لو کہ جو زندگی میں صرف ایک بار متفقہ کرے گا تو وہ اہل
 بہشت سے ہوگا اور جان لو کہ جو شخص عورت سے متفقہ کرنے
 کے لئے بیٹھے گا۔ تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس
 کے لئے ایک ترسندہ (پیشیل) نازل ہوگا۔ جو ان دونوں
 کی نگہبانی کرے گا۔ یہاں تک کہ وہ اس فعل سے فارغ

ہو جائیں اس متعہ کرتے وقت یہ دونوں جو کلمہ منہ سے نکالیں گے۔ اللہ کے لئے تسبیح و ذکر کا رٹو اب بن جائے گا اور جب یہ دونوں ایک دوسرے سے یکساں ہوں گے۔ تو ان سے زندگی کے تمام گناہ معاف اور جب وہ ایک دوسرے کو لوسہ دیں گے۔ تو اللہ تعالیٰ انہیں ان کے ہر لوسہ کے عوض حج و عمرہ کا ثواب بخشنے گا۔ جب متعہ کے کام میں مشغول ہوں گے۔ تو ہر لذت و فہوت کے چھوٹے پران کے نامہ عمل میں ان گنت نیکیاں لکھی جائیں گی۔ ایک نیکی بڑے بلند پہاڑ کے برابر ہوگی۔ جب فہوت بجا کر فراغت پائیں گے۔ تو غسل کی تیاری کریں گے۔ تو اللہ تعالیٰ خوش ہو کر فرشتوں سے فرمائے گا۔ کہ دیکھو میرے اللہ دونوں بندوں کو اب وہ لذت بجا کر اٹھے ہیں اور نہانے کا انتظام کر رہے ہیں۔ اسے فرشتہ آگواہ ہو جاؤ میں نے ان دونوں کو بخش دیا ہے۔ جان لو! کہ ان کے بدن پر غسل کا پانی ان کے جس بال سے گزرے گا۔ تو اللہ تعالیٰ ہر بال کے بدلے میں ان کے نامہ اعمال میں دس نیکیاں لکھے گا۔ اور دس گناہ معاف فرمائے گا۔ اور دس مرتبے بلند فرمائے گا۔ یہ تقریر سن کر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اٹھ کر عرض کی کہ یا رسول اللہ! اس شخص کا ثواب بھی بیان فرمائیے۔ جو متعہ کے بعد ارج مینے میں جدوجہد کرتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسے اتنا ثواب ملے گا۔ جیسے ان دونوں متعہ کرنے والوں کو ثواب ملے ہے اس کو وہ ہر ثواب نصیب ہوگا۔ پھر حضور نے فرمایا اسے

علی متعہ کرنے والے مرد اور عورت جب غسل سے فارغ ہوتے ہیں۔
 تو ان کے غسل کے پانی کے ایک ایک قطرہ سے فرشتہ پیدا ہوتا ہے۔
 پھر وہ قیامت تک اس متعہ کرنے والے مرد اور عورت کے لئے
 تسبیح و تقدیس کرتے رہتے ہیں۔ اسے علی! جو شخص متعہ سے محروم
 رہے گا وہ ذمیرا ہے اور نہ نیرار خلاصۃ الجنح مسند ۲ ج ۱
 غور کیجئے! متعہ بقیہ کو ایک ایسا نفع نصیب ہوا۔ چونکہ سابقہ امتوں کے
 لئے کسی کو نصیب ہوا۔ اور نہ ہی شیعوں کے سوا کسی دوسرے فرقہ کو ملا۔
 اور نہ ملے گا اسکاں ہے۔ اور گلاب کا حساب ہی کیا کہ لاکھوں سال کی
 بہت بڑی عبادات متعہ کے صرف ایک بوسہ کی عبادت کا مقابلہ کر
 کرے۔ متعہ میں مٹائی عورت سے حساب چکانے سے کہ تا فراغت
 نامعلوم کتنے انوار و نیلیات سے نوازا جاتا ہے بلکہ متعہ سے قراغت پانے
 کے بعد بچا رہے متعہ کرنے والے مرد اور عورت اپنی طاقت کا
 سرمایہ کھو بیٹھتے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ انہیں دیکھ کر فرشتوں کی جماعت
 کے سامنے ان کے اس جہاد کی تعریف کرتا ہے۔ فرقہ یہ کہ متعہ کرنے سے
 کروڑوں فرشتے پیدا ہوتے ہیں۔ گویا متعہ نوری جماعت کے ایجا کی نیکوئی ہے
 کن کہہ کر اللہ تعالیٰ نے اتنے فرشتے نہیں بنائے ہوں گے۔ جتنے متعہ کی
 نیکوئی سے شیعوں کے گھر میں بنتے ہیں۔

(لا حول ولا قوت الا باللہ العلی العظیم) متعہ کے
 برکات بیان کرنے کے لئے نہ زبان کو طاقت ہے اور نہ ہی قلم کو ہمت

متمہ سے محرم ہونے کی سزا

یہ نہ سمجھنا کہ شیعہوں کے نزدیک متمہ کوئی ایسا ویسا عمل ہے بلکہ امتیاز
فردی ہے۔ کہ نہ کرنے والے کو ستمتہ سے سخت سزا دی جاتی ہے۔
چنانچہ چند احادیث شیعہ مذکور ہو چکی ہیں چند اور سن لیجئے۔

(۱) حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ وہ ہماری چٹاٹ
سے خارج ہے جو متمہ کو حلال نہیں سمجھتا۔ (خلاصۃ المنہج ص ۲۵)۔

(۲) ایک شخص نے حضرت امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی کہ
میں نے قسم کھائی کہ متمہ نہیں کروں گا۔ اب پریشانی ہوں کہ کیا کروں
آپ ناراض ہو کر فرماتے گئے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے روگردانی کی قسم
کھائی ہے۔ جو شخص اللہ تعالیٰ کے حکم سے روگردانی کرتا ہے تو
وہ اللہ تعالیٰ کا دشمن ہوتا ہے۔ مصنف خلاصۃ المنہج ص ۲۵ اس
روایت کو نقل کر کے لکھتا ہے۔ کہ۔

نیا پر یہ روایت ہر کہ متمہ نہ کند دشمن خدا تعالیٰ باشد۔

یعنی اس روایت سے معلوم ہوا۔ کہ جو متمہ نہیں کرتا وہ اللہ تعالیٰ
کا دشمن ہے۔

اس کے بعد اہل سنت یعنی منکرین متمہ کو زجر و توبیخ کرتے
ہوتے لکھتا ہے۔

پس آیا حال مکران اوچہ باشد۔ یعنی جب متمہ کا قائل ہو کر بھی متمہ

ہیں کرتا۔ تو وہ اللہ تعالیٰ کا دشمن ہے۔ تو پھر اس غریب مسلمان پر
کتنا غضب تھا وہ نہ ہو گا۔ جو منہ کا شکر ہے۔

(۳) حضور علیہ السلام سے یہ صحیح روایت منقول ہے۔ اپنے صحابہ سے
فرمایا کہ ابھی میرے ہاں حضرت علی علیہ السلام تشریف لائے ہیں اور فرمایا
کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ آپ کو سلام کے بعد فرماتا
ہے کہ آپ اپنی امت سے فریاد کیجئے کہ وہ منہ کریں۔ اس لئے
کہ منہ نیک لوگوں کی سنت ہے۔ ورنہ میں یہ کہتا ہوں کہ آپ کا جو امتی قیامت کے
دن میرے ہاں حاضر ہو گا اور اس نے منہ نہ کیا ہو گا۔ تو اس کی تمام نیکیاں
بھینس لی جائیں گی۔ اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سن لیجئے مومن شیعہ جب
صرف ایک درہم بچا رہا نہ (منہ میں خرچ کرتا ہے۔ تو اللہ تعالیٰ کے
ہاں دوسری نیکیوں میں ہزار درہم کے خرچ سے بھی خرچ بہتر و اعلیٰ ہے۔
اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سن لیجئے کہ بہشت میں چند مخصوص حوریں بھی
ہیں۔ جو صرف منہ کرنے والوں کو نصیب ہونگی۔ ان میں باقی کسی کو دیکھنے
مکمل بھی نہ دیا جائے گا۔ اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب کوئی منہ کی بات
کسی عورت سے طے کرتا ہے۔ اس کی شان اتنا بلند ہو جاتی ہے کہ
وہیں پر ہی اللہ تعالیٰ اس کے تمام گناہ بخش دیتا ہے اور ساتھ ہی
وہ متاعی عورت بھی بخش جاتی ہے بلکہ بالقبہ غیبی اسے ندا دیتا سوا یہ کہ
بیش کرتا ہے۔ کہ اے مرد فکد رشاد با شریعت میرے تمام گناہ بخشے گئے اور
نیکیاں اتنا دی گئیں۔ کہ تو گننے سے عاجز آ جائے گا۔ اور وہ عورت

جو حساب متعہ کے معاف کر دیتی ہے تو اس کی گھائی شکالے لگ گئی۔
 اس لئے کہ اس کی ہر چوٹی پر قیامت میں اسے چالیس ہزار نور کے شہر
 یلیں گے۔ (گویا بہشت میں وہ کمرہ الہی کا عہدہ سنبھالے گی) اور ہر
 چوٹی کے بدلے دنیا و آخرت میں ستر ہزار مراویں پھٹی کی جائیں گی۔ (پھر تو
 متعہ کے سودے بازی سے شیعہ عوز میں قابل رشک ہیں۔ کہ چچ پڑھنے
 پر بھی اتنا مراویں نہ پاسکی۔ جو متعہ کی خرچی معاف کرنے پر پاتی) اور ہر
 چوٹی کے عوض اس کی قبر پر نور ہو گا۔ (یعنی مرنے کے بعد قبر نور علی نور ہو جائے
 گی۔ متعہ پاک کے صدقے شیعہ عورت کا میٹرہ پارہی پارہی اور ہر چوٹی پر
 قیامت میں اس عورت کو ستر ہزار بہشتی اور نورانی پوشاک پہنائی جائیگی۔
 در باقی اور کیا چاہیے شیعہ عورت بڑی عیوش قسمت سے کہ چار آٹے پر
 اس کے لئے اللہ تعالیٰ ستر ہزار فرشتوں کو حکم فرمائے گا کہ اسی عورت
 کے لئے دعائے مغفرت کریں (کنذائی خلاصۃ المسیح ص ۲۹)۔

رف، میرے خیال میں یہ فرشتے وہ ہوں گے جو متعہ سے پیدا ہونے
 والے ہوتے۔ اس لئے کہ پاک بی بی کی مغفرت کے لئے بھی ایسی ہی پاک
 فرشتے چاہئیں۔ بہر حال متعہ شیعہ کے لئے ایک مقدس اور بلند مرتبہ عمل
 ہے اور پچھو پچھو تو اسی پاک عمل کی برکت ہے کہ جس سے شیعہ مذہب ترقی
 کرتا ہے اور اس میں داخل وہی لوگ ہوتے ہیں۔ جن پر شہوت کا بھوت
 سوار ہوتا ہے اور انہیں لوہا شوراد کے دلوں میں غرض منظر طائفہ فرمائی
 حرف آخر یہ مذکورہ بالا بیانات ہر ذی فہم کی نفرت و طبعی کراہت

کے لئے کافی ہے لیکن تسلی کے لئے منہ کی حرمت کے دلائل قرآن و حدیث کی روشنی میں بھی ضروری ہیں۔ اس لئے ہم چند دلائل قرآن و حدیث سے پیش کرتے ہیں۔ بیدۃ النوفیق للہدیۃ والصواب۔

باب اول

حرمت منہ کے دلائل از کتاب اللہ

قرآن کریم نے اپنی تفہیم کے جو اصول مقرر کئے ہیں ان کو ظاہر کر دیا جاتے تاکہ انہیں اصول کی رو سے آیات قرآنی کے معانی کئے جائیں۔
 قاعدہ علمہ۔ انا انشؤناہ بلسان عربی مبین۔ (ترجمہ)
 ہم نے قرآن کریم کو معروف عربی زبان میں نازل کیا ہے۔ یعنی قرآن شریف کے الفاظ بجز لفظ ایہیں معنوں میں۔ استعمال کئے گئے ہیں۔ جن معنوں میں کہ یہ الفاظ بوقت نزول قرآن استعمال کئے جاتے تھے۔ یہ الفاظ قرآن و عربی زبان میں حقیقت و عبارت استوار و کما یہ۔ تشبیہ و تمثیل وغیرہم کے اظہار میں یکساں طور پر استعمال ہوتے ہیں۔ وگرنہ لعلمکم تعقلون اے معنی نفروہے۔
 قاعدہ علمہ۔ ولو کان من عند غیر اللہ۔
 موصودا فیہ اختلاف کثیرا (ترجمہ) اور اگر یہ قرآن

عوائے اللہ کے کسی اور کی طرف سے ہوتا۔ تو اس میں بے شمار اختلاف ہوتے یعنی اللہ پاک کے کلام میں تعقیب فی الاحکام نہیں ہو سکتا اور اگر کہیں غلط تاویل بھی کی جائے تو خود قرآن میں اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہوں پر اس کی اصلاح آیات رکھ دی ہوئی ہیں۔ جن کی مدد سے غلطی کا ازالہ اور رفع نقیض کیا جاتا ہے اور یہی معنی "انما لہ لحاظ غلوئی کے ہیں بغیر حق تعالیٰ نے تفسیر ان کی حفاظت کے واسطے وسیع فوج تو رکھی نہیں ہوتی اگر حفاظ کے ذریعہ سے الفاظ کی حفاظت چلی آتی ہے۔ تو معافی کی حفاظت کے لئے خود قرآن میں مصالحہ موجود نہ ہو تو یہ غلطی حفاظت دراصل کچھ حفاظت نہیں اور اللہ کے محافظ ہونے پر اسی طرح حرف آئے گا جس طرح تخریف بالفاظ سے ہو سکتا ہے کیونکہ معافی دونوں طرح سے زائل ہو جاتی ہیں۔ خواہ تخریف باللفظ ہو یا تخریف بالمعنی اللہ یہاں کہیں کسی آیت کے معافی میں اختلاف وارد ہو تو لغات عربی اور دیگر ایہمت کی مدد سے اس اختلاف کی اصلاح کرنی چاہیئے۔

قرآنی دلائل

۱۔ اللہ تعالیٰ نے نکاح کا حکم سورہ نساء کے شروع میں بایں الفاظ صادر فرمایا ہے **فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ** یعنی **وَتَلَکُمْ وَرِجَعْنَ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَا تَعْدِلُوْا فَاَوْفُوا بِعَهْدِكُمْ** اور **سَمَاءٌ سَمَاءٌ** ایسا نہ کہ ذات ادنیٰ الاصلوں کو اور **لَا تَنْسَوْنَ** اور

صدقہ حق نخلۃ (ترجمہ) پس نکاح کرو جو عورتوں میں سے تمہیں پسند آئیں۔ وہ دو تین تین۔ چار چار پھر اگر تم کو اندیشہ ہو کہ ایک سے زیادہ بیبیاں نکاح کرنے کی صورت میں تم انصاف نہیں کر سکو گے تو بس ایک ہی عورت سے نکاح کرنا یا جو لونڈی تمہارے قبضہ میں ہو اس پر قناعت کرنا نا انصافی سے بچنے کے لئے یہ تدبیر زیادہ ترقی مصلحت ہے۔ اور عورتوں کو ان کے مہر خوشی سے دے ڈالو۔ یہ آیت پڑھ کر ذیل کے سوالات قدر تا دل میں پیدا ہوتے ہیں۔

(۱) کیا دیتا بھرمی جو آزاد عورتیں ہیں خواہ وہ ہماری رشتہ دار ہیں یا غیر رشتہ دار ان سب میں سے بلا امتیاز ہمیں نکاح کے لئے انتخاب کا حق حاصل ہے یا ان میں سے بعض ہمارے حدود و انتخاب سے خارج بھی ہیں۔

(۲) مہر دنیا کیب لازم آتا ہے اور کس قدر؟

۱۱۔ نبی کی نسبت حق تعالیٰ از قبیل تخصیص بعد تعمیم صریح آیات کے ذریعہ

ان عورتوں کا ذکر تفصیلاً کر دیتا ہے جس سے ہم نکاح نہیں کر سکتے

تو تعالیٰ حُرْمَتِ غَیْبِکُمْ اَمْتُکُمْ وَ بَنَاتُکُمْ وَ اَجَلٌ

حُکْمًا مَّا وَّرَآءَ ذَٰلِکُمْ اَنْ تَبْتَغُوا سِوَاَہُمْ مُحْصٰیہِیْنَ غَیْرُ

مُحْصٰیہِیْنَ (ترجمہ) حرام کردی ہیں اللہ تعالیٰ نے تمہاری مائیں

تمہاری بیبیاں۔۔۔۔۔ وغیرہم اور ان حرام شدہ عورتوں کے علاوہ

غیر محصیہ تم پر ذرا سب سے نکاح کے حلال ہیں۔ بشرطیکہ ان کو مال خرچ

کرنے حاصل کرو اور احسان کرنے والے ہو نہ کہ اسفاح کرنے والے

مزید قواعد فقہی کتاب احسن البیان فی اصول تفسیر القرآن میں دیکھئے۔

یعنی قید نکاح میں لائے گئے تھے تم پر حلال ہیں۔ نہ کہ اس لئے کہ تم محض ان سے شہوت رانی کرو۔ پس سوال اول کا جواب یہ ہے کہ ان حرام شدہ عورتوں کے علاوہ زمانہ بھر کی آزاد عورتیں ہم پر حلال ہیں اور ہم ان سے شرعی طور پر نکاح کر سکتے ہیں۔

سوال نمبر ۱۲ کا جواب بھی از قبیل تخصیص بعد تعمیم ہے۔ سورۃ بقرہ اور سورۃ نسا میں علی الشریبہ یوں ہے۔

وَمَا اسْتَعْتَمِدُوا بَيْنَهُمْ فَاَوْهَنُ اَصْدِرْهُنَّ فَرْيَضَةً
یعنی جب تم اپنی مشکوہات سے فائدہ اٹھاؤ یعنی مقاربیت حاصل
کر لو تو ان کے مقرر کردہ ہر پورے ادا کرو نیز فرمایا۔

وَاِنْ طَلَقْتُمْوهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَسْرَهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ
اَلَهُنَّ فَرْيَضَةً فَانْفَقُوا مَا نَسَرْتُمُ۔ یعنی اگر معکوحہ عورتوں
کو ان سے مقاربیت کے بغیر طلاق دے دو تو ان کا مہر جو
مقرر ہو چکا ہے۔ اس سے نصف کو ادا کر دو۔ لیکن اگر صورت
ایسی ہے کہ کوئی مہر مابین فریقین مقرر نہیں ہوا تھا تو بحکم علم الموسع قدر
مرد اپنی حیثیت کے مطابق کچھ دے دے۔

مذکورہ بالا دو سوالوں اور ان کے جوابوں کو مد نظر رکھتے ہوئے
خلاصہ کلام یہ ہوا کہ لونڈیوں کے علاوہ دنیا بھر کی آزاد عورتیں۔ (ماسوائے
محرمات) ہم پر نکاح گئے تھے حلال ہیں۔ اور ان حلال شدہ عورتوں
کے ساتھ سوائے نکاح کے ہمیں مقاربیت کا کوئی حق نہیں۔

پھر نکاح کے پیچھے اگر ہم انہیں طلاق دیں تو اگر ہم نے ان سے جماع
کیسے تو پورا مقرر کردہ مہر نہ نہ نصف مہر دینا واجب آتا ہے

۲

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے - قُوا فِیْهِ الْمَوْمِنُونَ
الاعلیٰ انہم اجماعہ اذما ملکتم ایمانہم غیر ملومین
فمن ابتغی وراء ذالک فاولک هم العادون -
ترجمہ ان تحقیق مراد اسے اپنی مراد کو پہنچ گئے اور یہ وہ لوگ ہیں جو اپنی
شرمگاہوں کی حفاظت کرتے ہیں مگر اپنی عورتوں اور اپنی لونڈیوں
سے کہ ان میں ان کو کچھ الزام نہیں ہے لیکن ان کے علاوہ جو کسی اور کے
طلبگار ہوں تو وہی لوگ حدود و شرع سے باہر نکلے ہوئے ہیں۔ اسی
آیت سے عفاف ظاہر ہوتا ہے کہ سوائے مکوحات و مملوکات کے
اور کسی عورت کے سامنے ہمیں اپنی شرمگاہوں کی حفاظت سے دست بردار
ہونا لازم نہیں ہے جو اس کے خلاف عمل کرے وہ خدا کا باغی ہے
اسی آیت کریمہ میں ”فمن ابتغی وراء ذالک“ بالخصوص
عورتوں پر ہے یہی ایک فقرہ حد مت متعہ کے لئے ناقابل
ترویج سند ہے اس فقرہ میں ”فا“ حرف تعقیب بطور تفریع کے استعمال
ہوا ہے۔ اور چونکہ یہ ”من“ اسم موصول پر لگا ہوا ہے۔

اس لئے جملہ مابعد کی جو فرع ہے اپنے حلقہ ماقبل سے جو اس کا اصل ہے۔
 مربوط کرتا ہے۔ "ذالک" اسم اشارہ مفرد ہے۔ جس کا مشار الیہ بلحاظ
 معانی کے وہ کام ہے۔ جس کا ذکر قبل آچکا ہے۔ یعنی حفاظت فرج
 از زمان یغیر از ازدواج و عموکات پسند اس فقرہ کے معنی یہ ہوتے
 کہ جو شخص اپنی منکوحات و عموکات کے علاوہ کسی اور عورت سے
 نفارت کرتا ہے۔ وہ یقیناً شرعی حدود کو توڑنے والا ہے۔ جس کی
 سزا مطابق حکم باری تعالیٰ۔

وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ اور ظالموں
 کی سزا سوائے جہنم کے اور کیا ہو سکتی ہے۔

سوال :- زن ممنوعہ بھی ازدواج میں شامل ہے کیونکہ زوجہ دو طرح کی
 ہوتی ہے۔ ایک دائمی جس میں میراث نفقہ و طلاق ہے۔ اور ایک
 منقطع کہ جس میں یہ اوصاف نہیں ہوتے۔ لیکن کہتے دونوں کو زوجہ ہی
 ہیں۔ جیسے صلوٰۃ کئی طرح کی ہوتی ہے۔ ایک وہ جس میں اذان آقامت
 اور جماعت ہے اور ایک وہ جس میں یہ اوصاف نہیں ہوتے۔

لیکن کہتے دونوں کو صلوٰۃ ہی ہیں (برہان التعمد و غیرہ)
 جواب :- جہاں کہیں اللہ پاک نے لفظ زوجہ یا ازدواج قرآنی پاک
 میں استعمال کیا ہے اس کے معانی منکوحہ یا منکوحات کے سوائے اور کچھ
 ہو ہی نہیں سکتے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔

يَا آدَمُ اسْكُنْ اَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ

(ترجمہ) اے آدمؑ تم اور تمہاری بیوی جنت میں رہو۔ حضرت حواؑ بناب ابوالبشرؑ کی زن منکوحہ تھیں نہ کہ محتوہ عہ کیونکہ آپ دائی زوجہ تھیں۔ نہ کہ وقتی بیوی کہ ہر مقام سے ہر زمانے کے مطابق تبدیل ہوتا رہی ہوں۔

(۱۲) يَا أَيَّتُهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكُمْ ۖ (ترجمہ) اے نبی اپنی عورتوں سے کہہ دو انچ یہ امر متفق علیہ ہے کہ رسول کریمؐ کی پاک صحبت میں کوئی زن محتوہ نہ تھی۔ جملہ ازواج مطہرات بذریعہ نکاح الہی کی زوجیت میں آئی تھیں۔ شیعہ صاحبان آجنگاب کی کسی ایسی زوجہ کا نام پیش کریں جو صیغہ متعہ کے ذریعہ سے زوجہ منقطع بنی ہو۔

(۱۳) ذَوِّجْنٰكَهَا ۖ (ترجمہ) اے نبی ہم نے اس عورت کو تیری زوجہ بنا دیا ہے۔ کیا حضرت زیدؑ کی مطلقہ ام المومنین حضرت زینبؑ زن محتوہ تھیں یا بذریعہ نکاح سلسلہ زوجیت میں آئی تھیں۔

(۱۴) اِنَّ نَبْدِلْ بَیِّنَ مِنْ اَزْوَاجٍ ۖ (ترجمہ) کہ اپنی ازواج میں سے تبدیل کرو۔ اس جگہ بھی رسول کریمؐ کی منکوحات کا ہی ذکر ہے۔ نہ کہ منوعات کا جو کبھی آپ نے اپنے نفس پر حلال نہیں کیں۔

(۱۵) وَاَسْمَاُ لَہُ زَوْجَہ ۖ (ترجمہ) حضرت زکریاؑ کے لئے ہم نے اسی کی بیوی کو درست کر دیا کیا حضرت زکریاؑ بھی آج کل کے بوالہوسوں کی طرح سفری بیویاں رکھا کرتے تھے جن میں سے ایک کی شفا یابی کی خوشخبری جناب باری تعالیٰ کے ہاں سے نازل ہوئی ہے۔

ان سب مثالوں سے صاف عیاں ہوتا ہے کہ زود ہر کسی کا ذکر قرآن کریم میں آیا ہے۔ اس کا اطلاق صرف منکر پر ہی ہو سکتا ہے اور بس یہی ہیئت ممکنہ کسی طرح بھی اندراج کے زمرہ میں داخل نہیں ہو سکتی خواہ روانہ سے دماغی دماغ لاکھ طرح کی تاویلیں اختراع کریں۔

جواب (۴) فرقان حمید نے چند لوازمات زوجیت مقرر فرمائے۔

۱۔ میراث ۲۔ طلاق ۳۔ عدت اور نفقہ ۴۔ گواہ ۵۔ احسان ۶۔ اشتہار وغیرہ۔

۱۔ میراث :- اللہ تعالیٰ نے فرمایا : وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَتِ
ازواجکم۔ یہ نو ہے سند نسبت توارث فیما بین فریقین نکاح اور
سند نسبت توارث فی الاولاد یہ ہے۔ وَلِلرَّجُلِ مِثْلُ مَا لِلنِّسَاءِ
ازوجہم بالرجل کے حصہ دو لڑکیوں کے برابر ہے۔ اس کے برعکس علماء متقدمہ
کا فتویٰ نسبت توارث اس طرح پر ہے۔

ایس بینہما میراث اشتراط اولیٰ لیشتراط فردغ کافی رج کتاب
اول ص ۱۹۱ اور مختصر نافع ص ۱۹۱ میں ہے

ولا یثبت بالمتعہ میراث اور الرضخۃ الیہ میں ہے کہ ولا توارث
بینہما اور ضیاء العابدین ص ۱۹۱ اور جامع عباسی میں ہے۔ ولیس
بینہما میراث اور مصباح المسائل ص ۱۹۱ میں بھی یہی ہے۔ خلاصہ یہ
کہ فریقین متعہ کے درمیان میراث نہیں ہے۔ خواہ اس کے متعلق شرط
ہو یا نہ ہو

(۲) طلاق: اگر زن و شوہر میں باہم اتفاق رہتی ہو یا کسی اور وجہ سے شوہر اپنی منگواہ سے علیحدہ ہونا چاہے کہ اسے حکم ہے کہ بذریعہ طلاق اسے علیحدہ کر دے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں تمہیں بخیر نکاح میں لایا تھا اور تمہیں علیحدگی کے لئے طلاق کی ضرورت ہی نہیں ہے کیونکہ بائعہ طلاق سے پہلے ہی طلاق کے بھی جاتی ہے۔ چنانچہ جامع عباسی صفحہ ۱۳۵.....

چنانچہ جامع عباسی صفحہ ۱۳۵ اور دفعۃ الیہ میں ہے۔ دلائل بھائی طلاق بل نہیں بائعہ طلاق اور فسخ نافع طلاق میں ہے کہ دلائل بقیع بالمتنع طلاق نفع اور باقر عباسی فقہ کی کتاب الفراق میں لکھتے ہیں۔ پنجم اکثر نکاح دائمی یا شہرہ پس واقع نشود طلاق در متنع اور عباسی فسخ شخصۃ العوام ص ۱۷۹ میں ہے۔

۱۔ عدت: عدت کا حکم آیہ کریمہ وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ هُنَّ لَمْ يَحْضِرُوا صَاحِبُ ظاہر ہے اور مدت عدت طلاق کی صورت میں حاکم کے لئے نہیں جتنی دلائل طلاق میں بتایا گیا ہے بلکہ عدت قسریہ اور غیر حاکم کے صورت میں جتنی چاہے مقرر رہے۔ ویدزدان ازواجاً بغير نكاح بالفسخ (ان سورہ بقرہ بشرطیکہ وہ حاملہ نہ ہو۔ جس صورت میں نفع حمل مدت عدت ہے۔ وادلات الاصل مال اجلت حاکم۔ اسب قرآنہ شیعہ کی در اشافی ملاحظہ ہو۔ کافی الکیلی ص ۱۹۷ ج ۲۔ فقہ حنفیہ دار لبون فیفتا اور شخصۃ العوام ص ۱۷۹ اور جامع عباسی ص ۱۳۵ میں۔

ہے۔ ردائم زنا نیکہ ایشا سرا بقدر متعہ دخول کردہ باشد چہ عدت ایشال
 دومرتبہ از حیض پاک شدن است۔ اگر متعہ حکم شرعی ہے اور
 اور زن متعہ واقعی زوجہ شرعی ہے تو باوجود نقص قطعی ثلثہ تسار و
 اور ثلثہ الشہر کے علمائے شیعہ کی اس نہایت رتخالف کی بخراں
 کی دین قیوشی کے اور کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی ثلثہ کے لفظ سے بوجہ
 اس کے کہ یہ خلفائے ثلثہ کی بلاد اللہ والی ہے۔ ان کو طبعاً و ایماً ثلثہ
 ہے۔ گویا جیسے زنا میں ہونا ہے کہ کام نکلنے کے بعد یہ جاوہ جا یہاں ہی
 ایسے ہے کہ متعہ میں عدت کا سوال ہی کیا۔ چنانچہ کافی مسئلہ
 میں ہے کہ حضرت امام صاحب سے ممنوعہ کا سوال ہوا کہ کیا اسی
 پر کوئی عدت بھی ہے تو آپ نے فرمایا۔ کہ لا عدت لہا
 علیک۔

۴۔ نفقہ: نکاح کے بعد شوہر اپنی زوجہ کو خرچہ دینے کا ذمہ دار
 ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

وَبِمَا نَفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ“ اور انہیں اپنے مال سے خرچہ
 کر دو لیکن شیعہ مذہب میں ممنوعہ عورت کا کوئی خرچہ نہیں۔
 پس وہی جو خرچہ دی گئی وہی کافی ہے۔ جیسے سبزی کے ٹوکے پر
 جانے سے اسے مقرر کردہ رقم کے بعد خرچہ کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اسی
 طرح ممنوعہ کے متعلق شیعہ مذہب کا قانون ہے۔ چنانچہ
 ضیاء العابدین ص ۲۹ میں ہے کہ متعہ میں نکاح کے طور پر مال نفقہ

لازم نہیں اگر شرط کرے تو منہ کی مدت تک نان نفقہ بھی واجب ہے۔ اور وجوب بھی اسی کنجری سے زنا کی شرط کی طرح ہے کہ وہ اپنے یا ر دوست سے کہے کہ جب آؤ آم کا لو کرہ لیتے آنا یا کھجور۔ انار۔ انگور وغیرہ وغیرہ ورنہ میرے ہاں آنے کا خیال نہ کرنا۔ اب مجبوراً جانے والے کو ملے جانا پڑتا ہے۔ اسی طرح متعہ کنندہ شیعہ شوہر اپنی متوعہ زوجہ کا حال سمجھے۔

۵۔ گواہ: شرعی نکاح میں دو گواہ بھی ضروری ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "واشہدوا ذوی عدل بشکم اور دونیک عادل گواہ ضروری ہیں۔ لیکن شیعہ کے متعہ میں یہ بھی نہیں چنانچہ حوالہ جات گزرے ہیں بلکہ امام باقر علیہ السلام نے رسالہ فقہ میں اتنا تک لکھ دیا۔ کہ متعہ میں وکیل اور نکاح خواں کی بھی ضرورت نہیں۔ ضرورت بھی کیوں جبکہ ان کا یہ معاملہ سمجھوتہ کے طور اندر خانہ طے ہو چکا ہے۔ بتایئے زنا میں یہی سمجھوتہ تو نہیں ہوتا۔

۶۔ اعلان: حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اعلنوا النکاح بالدفوف نکاح میں دف بجا کر خوب شہرت کرو۔ لیکن متعہ جتنا خفیہ ہو گا۔ اتنا مفید تر ہو گا۔ چنانچہ تہذیب الاحکام باب النکاح میں ہے کہ لیس فی المتعة الشہار و اعلان متعہ میں اشتہار و اعلان کی ضرورت نہیں۔

۷۔ ایلاء: یعنی عورت کے پاس نہ جانے کی قسم کھالینا۔ اگر اس

مدت کے اندر عورت سے جماع کرے تو کفارہ یحین ادا کرے۔ ورنہ عورت پر طلاق بائنہ ہو جائے گی اور یہ صورت متعہ میں پیدا ہو سکتی ہے۔
 نہیں بلکہ متعہ تو ٹھیکہ پر چند لمحات کے مزے لوٹنے کی غرض پر ہوا ہے۔
 اس میں بھی تم کھائے کہ میں عورت کے پاس نہیں جاؤں گا۔ یہ کوئی بیوقوف
 اور پاگل کر سکتا ہے۔ ورنہ سمجھدار شیعہ تو ایسا نہیں
 کرے گا۔

۸۔ ظہار :- یعنی اپنی عورت کو مال بہن کی مانند کہنا یہ بھی نکاح
 میں ہو سکتا ہے۔ متعہ میں ہوتا ہی نہیں کیونکہ جتنا اس ظہار کے کفارہ کا
 بوجھ ہے۔ وہ شیعہ کے اٹھانے کا نہیں مثلاً بندہ آزاد کرنا یا دو ماہ
 مسلسل روزہ رکھنا یا ساٹھ مسکین کو کھانا کھلاتا۔

۹۔ احصان :- اس کا شادی شدہ ہو کر عورت سے جماع یا
 خلوت صحیحہ ہو ایسے آدمی سے کہیں زنا ثابت ہو تو اسے سنگسار
 کرنا ہوتا ہے۔ ورنہ سو کوڑے۔ خدا نہ کرے۔ ایسی صورت متعہ میں
 پیدا ہو جائے تو شیعہ متعہ کا اظہار تک نہ کرے گا کہ کہیں سنگسار نہ ہو
 جاؤں۔ فلہذا احصان بھی متعہ میں نہیں ہوتا۔

۱۰۔ لعان :- یہ بھی نکاح میں ہوتا ہے۔ متعہ میں نہیں مثلاً کسی کو
 اپنی عورت کے متعلق شبہ یا یقین ہے کہ اس نے کسی سے زنا کر لیا ہے
 اور گواہ بھی نہیں تو لعان کرنا ہوتا ہے اور متعہ تو خود بھی زنا ہے
 اس پر لعان کا ہونا کہاں۔

نتیجہ نکلا

کہ از روئے اسلام زوجہ ہے وہی جس کے لئے مذکورہ بالا احکام مرتب ہو سکیں۔ جب مذکورہ بالا احکام کا ترتیب صرف نکاح میں ہوتا ہے۔ اور متعہ میں نہیں فلہذا قاعدہ مشہورہ "اذا ثبتت الفیثی ثبتت بالسواۃ" جب کوئی شے ثابت ہوتی ہے۔ تو وہ اپنے لازم سے ثابت ہوتی ہے۔ اپنے لازم مذکورہ سے نکاح کو ثابت ہو گیا۔ لیکن متعہ میں نہ لازم ہیں۔ نہ اسے نکاح حلال کہا جاسکتا ہے اس سے ثابت ہوا کہ متعہ نکاح بلکہ نہ متعہ ہے۔

مذکورہ بالا دلائل سے ثابت ہو گیا کہ متعہ نکاح نہیں بلکہ زنا محض ہے۔ نکاح کی شرائط یا علامات میں سے کوئی شرط یا کوئی علامت بھی متعہ میں نہیں۔ جب نکاح نہیں تو لازمًا ثابت ہوا کہ وہ زنا ہے۔ یہی ہم کہتے ہیں اب شیعہوں کے وہ اعتراضات اور ان کے جوابات جس سے وہ متعہ کے جواز پر ہاتھ پاؤں مار رہے ہیں۔

سوالی۔ میراث پر نفقہ و طلاق زوجہ کو زوجہ ہونے کی حیثیت سے حاصل نہیں ہیں بلکہ یا اعتبار رضا مندی و نابعداری شوہر کے اور نہ مخالف ہونے اس کے دین کے ہیں۔ اس لئے کہ اگر عورت کافرہ ہو جائے تو میراث شوہر کی نہیں پاتی اور اگر شوہر کوناراض رکھے تو اس کا نفقہ بھی شوہر سے ساقط ہو جاتا ہے اور اگر مرتدہ ہو جائے تو بے طلاق کے باطن ہو جاتی ہے۔

جواب :- میراث۔ وغیرہم زوجہ کے شرعی حقوق ہیں۔ جو بوجہ قید نکاح میں آنے سے اس کو حاصل ہوتے ہیں اور سوائے ان استثنائی مواعظ کے وہ ان حقوق سے کبھی محروم نہیں ہو سکتی۔ استثنائے قاعدہ کلیہ کا نسخ قرار دینا کچھ شیعہ دماغ ہی کا شیوہ ہو سکتا ہے۔ اس مضمون کو دوسرے طریقہ پر اس طرح ادا کیا جاسکتا ہے کہ اگر مفلوہ کافرہ بھی نہ ہو جائے۔ اور شوہر کی نافرمانی بھی نہ کرے تو وہ یقیناً مؤخر الذکر حالت میں بصورت انکار منجانب شوہر اور مقدم الذکر حالت میں بروفاست شوہر بذریعہ عدالت نان و نفقہ بھی لے سکتی ہے۔ اور میراث بھی حاصل کر سکتی ہے لیکن اس کے برعکس اگر متوعدہ مومنہ بھی رہے اور تابعداری بھی کرے تب بھی اسے میراث و نفقہ کا حق حاصل نہیں ہوتا۔ کیا ایک بیوہ اپنے پیرکام کرنے والا مزدور اور سرکار کا قابل پیشن آسامی کا منتقل ملازم دونوں مساوی الجحیثیت ہو سکتے ہیں۔ مزدور کیسا ہی اچھا کام کرنے والا ہو۔ وہ پیشن کا مستحق نہیں ہو سکتا خواہ وہ تمام عمر بیوہ اجبرت کے کام پر ایک ہی شخص کی خدمت میں بسر کر دے لیکن اس کے برعکس سرکاری ملازم یقیناً پیشن کا حق دار ہے۔ بشرطیکہ اس سے خیر معولی طور پر کوئی ایسا نفع سرزد نہ ہو جائے جس کی وجہ سے وہ ملازمت سے برطرف ہو کر اپنے حقوق پیشن ضائع کر دے۔ اسی طرح پسر شرعی اگر اپنے باپ کو قتل کر دے یا کافر ہو جائے تو وہ محروم المراث بھی جاتا ہے تو کیا اس کے یہ معنی ہو جاسکتے ہیں۔

کہ نسب سبب قرار ثبوت نہیں بلکہ بیٹے کی نافرمان برداری اور دیانت داری
سبب قرار ثبوت ہے۔ فرقان حمید تو ایسی لغو توجیہ کے لئے فرماتا ہے۔
”یومیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین“
کہ الذکر ہمیں اولاد کے بارے میں حکم دیتا ہے کہ لڑکے کا حصہ
دو لڑکیوں کے برابر ہے۔ اب یہ فیصلہ کرنا ارباب بعیرت
کے لئے ہے کہ حکم خدا کو قطعی سمجھیں۔ یا شیعہ توجیہ کو۔ خلاصہ
یہ ہے۔ کہ جب ممتنعہ کو بالاتفاق۔ یہ حقوق حاصل نہیں تو بوجہ
انتقائے احکام و لوازم زوجیت وہ زوجہ شرعی باقی نہیں رہی اور
جب زوجہ شرعی نہیں رہی۔ تو متعہ باطل ہو گیا۔

سوال :- اہل سنت کی کتابوں میں زن ممتنعہ کو زوجہ اور منکوحہ بیان
کیا ہے۔ بخاری میں لکھا ہے ”من زوج المسلمۃ بالثواب الی
اجل“ یعنی زوجہ بناتے تھے ہم عورت کو ساتھ کپڑے کے مدت معین
تک۔ اور تاریخ طبری (یہ دراصل شیعوں کی کتب ہے) میں لکھا ہے۔
”تزوج ذبیحہ اسماء بنکاح التمتع (ترجمہ) زوجہ کیا نہ پیرنے
اسماء کو نکاح متعہ کے ساتھ پس پہلی حدیث سے زن ممتنعہ کا زوجہ
ہونا ثابت ہوا۔ اور دوسری حدیث میں منکوحہ ہونا ثابت
ہوا۔ (تنبیہ المنکرین)

جواب :- معترض یقیناً عقل کا دشمن ہے۔ ورنہ یہ قوف بھی سمجھ
سکتا ہے۔ یہ الفاظ بمعنی مجاز استعمال ہوتے ہیں نہ بمعنی

حقیقت اگر ان کا استعمال بمعنی حقیقت تصور کیا جائے۔ تو کافی حج کتابہ اول ص ۳۳۴ پر جو یہ احادیث بزبانی ائمہ کرام درج ہیں۔ "نکاح البید مصون" و "ملعون من نکح بھیمۃ" کیا ان کی رو سے مشیت زنی اور حیوان بازی میں بھی نکاح بمعنی حقیقت ہیں۔ کیا معتزض صاحب ازراہ کرم بتلا سکتے ہیں کہ مشیت زنی میں کون صدر المفسرین اور حیوان بازی میں کون زبدۃ الواعظین صبیغہ نکاح پڑھاتے ہیں۔

(۳)

حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ فان خفتہ ان تعدلوا فواحدة ادم ما ملکتم ایما منکم (ترجمہ) اگر تمہیں خوف ہو کہ (ایک سے زیادہ عورتوں میں) انصاف نہ کر سکو گے۔ تو ایک ہی عورت پر قناعت کرو۔ یا لونڈیاں رکافی ہیں، اس جگہ چونکہ اللہ تعالیٰ نے بخوف انصاف عادل ایک منکوحہ عورت کرنے یا صرف لونڈیاں رکھنے کا حکم دے کر خاموشی اختیار کی ہے اور کسی تیسری قسم کی مقاربت کا ذکر نہیں کیا۔ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے سوائے اور کسی قسم کی مجامعت شروع میں جائز نہیں ہے۔ حالانکہ یہ مقام اس امر کا مقتضی تھا۔ کہ وہ تمام صورتیں یہیں ذکر کی جائیں کہ جن میں نا انصافی محال الموقوع ہے۔ محتوبات کا ذکر اس جگہ اسشدترین ضروری

تھا۔ کیونکہ یہی ایک صورت ایسی ہے کہ جس میں نا انصافی ناممکن الوقوع
 ہے اور وہ اس کی یہ ہے کہ متنوعہ عورت کا بعد و صولی معاوضہ
 جو اسے ہر حالت میں پیشگی دیا جانا فراتل متعہ سے ہے۔ اور کسی قسم
 کا حق مرد پر باقی نہیں رہتا۔ اور جہاں کوئی حق نہ ہو وہاں حق تلفی ہے
 معنی چیز ہے حالانکہ اس کے برعکس ایک ہی منکوحہ عورت یا لونڈیوں
 کی صورت میں بھی ان کے کچھ نہ کچھ حقوق بذمہ شوہر واجب ہوتے ہیں۔
 جن کے ترک کرنے سے شوہر بر ظلم کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ پھر اس
 آیت کا آخری حصہ ذالک ادنی الا تحولوا بالخصوس قابل توجہ
 ہے جس کے معنی یہ ہیں۔ یہ (صورت) قریب ترین ہے کہ تم نا انصافی سے
 بچو۔ یعنی اس کے سوا کے کوئی اور بہترین تدبیر نا انصافی سے بچنے کے
 لئے نہیں ہے۔ ذالک کا اشارہ الیہ ذکر ماقبل ہے۔ جس میں دو
 صورتیں مذکور ہیں یعنی عورت سے نکاح کرنا اور لونڈی سے فقاریت
 کرنا۔ یہی اندری صورت سب سے مقدم ذکر اس جگہ ذمہ متنوعہ کا تھا
 نہ کہ لونڈی کا یہ معنی خیر سکوت القہر پاک کے اسی جگہ ہی اختیار ہی نہیں کیا
 بلکہ قرآن مجید میں نکاح کے احکام میں جس جگہ پر آئے ہیں وہاں منکوحات
 کے علاوہ صرف لونڈیوں کا ہی ذکر ہے۔ اور بس چنانچہ ملاحظہ ہو۔
 اور صورت علیکم! قہرکم والجمعہ من النساء
 الا ما ملکتم ایما تمکم سورہ نسا (ترجمہ) حرام کی یہی
 واسطے نکاح کے تم پر وہ سروں کی منکوحات سوا اس کے وہ

ہو تمہاری لونڈیاں ہو جائیں۔

(۲) یا ایہا النبی انا احبنا لک ازواجک الی انیت

اجور حسن و ما ملک یمنک رسوفا حزاب (ترجمہ) اے
پیغمبر! میں نے حلالی کی، میں تمہارے لئے تمہاری بیویاں جن کے تم
نے مہر دیتے ہیں اور تمہاری لونڈیاں اس جگہ پر اللہ تعالیٰ اپنے
محبوب کے ساتھ ایک خاص رعایت کرنا چاہتا ہے چنانچہ مومنہ کو عین
کے قریب ہی اس کا ذکر باس الفاظ کیا گیا ہے جو مہر میں درج ہے
(۳) و امرات مومنہ ان ذہبت نفسہا للنبی ان

اراد النبی ان یشتکم ما خالصت لک من دون المؤمنین
اللہ پاک نے اپنے محبوب علی اللہ علیہ وسلم کو منکوحات اور لونڈیوں کے
بغیر اور قیسری قسم کی عورت کی اگرچہ رعایت کی ہے تو صرف اس امر میں کہ
آنجنا ب بغیر مہر کے مومنہ عورتیں اپنے نکاح میں سے آویں، اگرچہ مومنہ ایسا
ہی ثواب کا کام ہوتا جیسا کہ غیبہ کتب میں اس کی تعریف میں درج ہے
ورق سیاہ کئے ہوئے ہیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے باری تعالیٰ کو
کون زیادہ محبوب و مرغوب تھا کہ جس کے لئے یہ نعمت اٹھا رکھی تھی۔

سوال: اس آیت میں ایک ہی منکوحہ یا لونڈی کا ذکر کر کے جو سکونت
اللہ تعالیٰ نے اختیار کیا ہے اس سے لازماً یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ زن مومنہ
درست نہیں ہے بلکہ وہ انہی اس آیت میں ذکر ان عورتوں کا ہے جن
پر انتظام خانہ داری کا موقوف ہے اور وہ یا زوجہ ہوتی ہے یا

لوندی اور زن ممنوعہ نہیں ہوتی۔ بلکہ اس سے فقط رفع حاجت منظور
 ہوتی ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس کا ذکر یہاں نہیں کیا (تنبیہ المنکرین)
 جواب: یہ غلط ہے کہ خداوند کریم نے اسی جگہ ہی سکوت اختیار
 کیا ہے۔ بلکہ قرآن مجید میں جہاں جہاں نکاح کے احکامات درج ہیں وہاں
 زوجه اور لوندیوں کے علاوہ کسی تیسری صنف کا ذکر ہی نہیں ہے جیسا
 کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ چونکہ زن ممنوعہ سے کف مشیت زن کا کام لیا
 جاتا ہے اس لئے نہ صرف اس جگہ ہی بلکہ کسی اور جگہ بھی اس بد نصیب
 آلہ اخراج منی کا ذکر خداوند عزوجل نے نہیں کیا۔ جب قرآن مجید کی
 آیات ایک دوسری کی مفسر ہیں تو کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ ایک طرف تو
 اللہ پاک نے منہ کے حکم کو صرف ایک ہی جگہ اور وہ بھی نہایت ہی دلی
 زبان سے ادا کیا ہے اور دوسری طرف دیگر مقامات پر ایسی آیات بیان
 فرمادی ہیں جن سے صراحتاً و کنایتاً اس حکم کی بلا واسطہ یا بالواسطہ تردید
 و تکذیب ہوتی ہے۔ اگر بقول شیعہ منہ ایک اہم مسئلہ ہے تو پھر افسوس ہے
 کہ اللہ تعالیٰ ہر اہم مسئلہ کو بہت بڑے دلائل کے ذریعہ اظہار من الشمس
 کر دیتا ہے تو یہ کس طرح ممکن ہے کہ وہ ذات علیم ایک ایسے اہم قانون
 کا جس کا اطلاق (بقول شیعہ) کم و بیش ہر مسلمان متغصن پر معمولی
 حالت میں ہو سکتا ہے۔ صرف ایک اور ایک ہی محدود جگہ پر اور پھر
 نہایت ہی حجابانہ طور پر ذکر کرے۔ علاوہ انہی چونکہ شیعہ کی کتابیں
 نور سلیم کرتی ہیں کہ عقد منہ فقط قضائے شہوت کی نیت سے کیا جاتا

ہے۔ اور نہ ن ممتنعہ سے فقط رفع حاجت منظور ہوتی ہے۔ تو بدعی کے اپنے اقبال کے مطابق یہ عقد ایسا نہیں کہ جس پر غیر مسافحین کا اطلاق ہو سکے۔ لہذا یہ عقد متعہ عقد قرآنی کے ان جملہ احکامات کے احاطہ سے خارج ہے۔ کہ جن پر باری تعالیٰ نے "احصان" اور "عدم اسفاح" کی قید لازم مقرر فرمائی ہے۔ ورنہ مجزئین متعہ ایک ایسا حکم قرآن سے نکال کر دکھادیں جو ان قیود سے خالی ہو۔ لفظ "اسفاح" کے لغوی و اصطلاحی معانی پر اگر غور کیا جائے تو اس کا مطلب "وائے قضائے شہوت کے اور کچھ ہوتا ہی نہیں اور چونکہ بقول شیعہ عقد متعہ سے بھی مقصود قضائے شہوت ہی ہے۔ اس لئے عقد متعہ قرآنی عقد نہیں قرار دیا جاسکتا بلکہ یہ خالص زنا ہے۔

(۶)

خداوند کریم اپنے فرقان ہمیر میں فرماتا ہے وایستغف الذین لا یحبون النکاح حتیٰ یغنیہم اللہ من فضلہ (سورہ مومن) (ترجمہ) اور جو لوگ نکاح کرنے کا مقدور نہیں رکھتے ان کو چاہیے کہ ضبط کریں۔ یہاں تک کہ اللہ ان کو اپنے فضل سے غنی کر دیوے اگر متعہ جائز ہوتا تو سب سے بہتر موقع اس کے جواز کا اس مقام پر تھا مگر جناب باری تعالیٰ نے ایسے لوگوں کو جن کو ضرورت نفس تو ہے مگر نکاح کا مقدور نہیں صرف صبر کرنے کی تلقین کی ہے۔ متعہ جائز ہوتے

ہوئے اللہ تعالیٰ کا یہ فرمانا کہ غریب لوگ صبر سے کام لیں۔ اس کا کیا مطلب ہے۔



ایک اور جگہ پر خدائے عزوجل فرماتا ہے۔ وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمَنْ مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فَتْيَاتِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ... ذَالِ ابْنِ حَتَّى الْعَنْتِ مِنْكُمْ وَأَنْ تَصْبِرُوا خَيْرٌ لَكُمْ۔

(ترجمہ) تم میں سے جن کو مسلمان آزاد عورتوں سے نکاح کرنے کی توفیق نہیں ہے وہ مسلمان لونڈیوں سے نکاح کر لیں مگر ان کے مالکوں کی اجازت سے۔ بشرطیکہ قید نکاح میں لائی جائیں۔ نہ کہ تم سے بازاری عورتوں یا غنیمتیں والا خلق رکھنا چاہیں۔۔۔۔۔ یہ نکاح ہمراہ لونڈی کے اسی کے لئے ہے جسے گناہ کہہ بیٹھنے کا خوف ہو اور اگر صبر کرے تو تمہارے لئے بہتر ہے۔ دلیل چہارم میں جو آیت نقل کی گئی ہے اس میں قویہ حکم تھا اور اگر کسی مسلمان مرد کو آزاد مسلمان عورت کے ساتھ نکاح کرنے کی توفیق نہ ہو تو وہ اس وقت تک صبر کرے جب تک اللہ تعالیٰ اسے نکاح کرنے کی استطاعت عطا نہ کر دے مگر اس

آیت میں قدرے رعایت کا پہلو مد نظر رکھا گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر وہ مسلمان آزاد عورت سے نکاح نہ کرے۔ تو مسلمان لونڈی

سے نکاح کر لیوے لیکن وہ بھی صرف اس حالت میں جب کہ وہ یہ سمجھے کہ اس کا کاسٹہ صبر لبریز ہو چکا ہے۔ اور اس سے زیادہ اگر وہ صبر سے کام لے گا تو یقیناً اس سے ارتکاب گناہ صادر ہوگا۔ اگر متعہ بھی ایک جائز فعل ہے تو اس قدر صبر و ضبط کی تلقین کیا معنی رکھتی ہے؟ صادر فرما دیا ہے تو مجھ میں نہیں آتا کہ یہ شرعی زنا آخر خدائے پاک نے اس وقت اور کس شخص کے لئے مخصوص کر رکھا ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کہ اس سے پہرہ اندوز نہ ہوتے کی اجازت نہیں فرمائی غریبا کو عین اس وقت بھی جب کہ انہیں زنا جیسے قبیح گناہ کر سیکھنے کا خوف لاحق ہو۔ اس سے ہم خراب و ہم ثواب کا لذت آشتا نہیں ہونے دیا تو پھر کیا عیاش امیروں رئیسوں اور نوابوں کی جدت پسند شہوت رانی کے نہ سیر ہونے والے چٹکے کی استغاثت کے لئے یہ نوان بد قلمی مہیا کیا ہے؟

سوال :- یہ آیت فقط نکاح دائمی کے لئے نہیں ہے بلکہ نکاح اور متعہ دونوں پر مشتمل ہے کیونکہ متعہ بھی نکاح ہی ہے گو عارضی ہوتا ہے۔ اور چونکہ اللہ تعالیٰ نے نکاح دائمی کا حکم واجب لکھ صادر فرمایا ہے الخ میں فرمایا ہے اور نکاح منقطع کا آیت "فما استمتعتم به منهن الخ" میں "فما استمتعتم به منهن" کا بہت بڑا اور مشکوٰۃ وائمی اور منقطع کا بہت بڑا اور اکثر لوگ بدعہ تنفکستی ادا کرنے کی استطاعت نہ رکھتے تھے۔ اس لئے

اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگوں کی آسانی کے لئے نکاح لونڈی کا دائمی و
منقطع جائز فرمادیا ہے۔

جواب :- شیعوں کے اعتقاد کے مطابق اگر کوئی آیت اباحت
متعہ میں نازل ہوئی ہے تو وہ آیت "فما استمتع بہ الخ"
ہی ہے اور اس آیت زیر عنوان میں نکاح کا لفظ متعہ پر استعمال
ہو نہیں کیا گیا۔ اس لئے متعہ کو پہنچے تان کر نکاح کی تحت میں لانا قرآن
میں استہرا ہے۔ اس لئے کہ قرآن مجید میں جہاں بھی عورتوں سے فائدہ
اٹھانا حلال ٹھہرایا ہے اس کے ساتھ قید رحمہان کی ہے یعنی کفّت و اتم
رکھنا اور اسفار سے منع فرمایا ہے یعنی شہیتہ دانی سے چنا بچہ
اس کی مثالیں فقیر نے عرض کر دی ہیں اور فقیر نے عرض کیا ہے کہ
شیعہ کے نزدیک متعہ والی عورت میں احسان حاصل نہیں ہوتا
بھی وجہ ہے کہ شیعہ متعہ کو احسان کا سبب نہیں مانتے اور نہ
ہی متعہ سے "زنا" کی حد و جہم (سنگساری) جاری کرتے ہیں اور متعہ
والے مرد کا مسافر ہونا بھی ظاہر ہے۔ کہ متعہ سے عرض ہے منی کا بہانا
اور منی کا بہر تن خالی کرنا ہے اور بس۔ نہ خانہ داری اور نہ بچے پیدا
کرنا اور نہ حمایت عزت و ناموس وغیرہ۔

جواب :- یہاں پر اس متذکر کے معنی متعہ کرنا نہیں بلکہ لٹری
سے ہے فائدہ حاصل کرنا یعنی جماع چنانچہ اس پر فاء تحقیق یہ لائن
سے واضح ہوتا ہے کہ فاء کا جب تک ماقبل سے تعلق نہ ہو اس کا

استعمال ہوتا ہی نہیں اور ابتداء کلام میں یہ بالکل واقع نہیں ہوتی اور ما قبل سے تعلق پیدا کئے بغیر کلام الہی بے ربط اور سہل ہو جاتا ہے جس کی مزید تفصیل عرض کر دی گئی ہے۔

سوال بہ متعہ کی حلت تو "فانکحوا ما طاب لکم من النساء" بھی ثابت ہوتی ہے کیونکہ نکاح متعہ کو بھی محیط ہے۔

جواب بہ اگر آیت "فانکحوا ما طاب لکم" میں بھی نکاح محیط متعہ ہے تو چار مہتوم عورتوں سے زیادہ کئے ساتھ عقد متعہ ناجائز ہونا چاہیئے۔ حالانکہ شبہ عقائد کے مطابق "ممنوعات کی تعداد لا انتہا ہے۔" تنبیہ المنکرین ص ۲۷ اور نیز کتاب اعتقادات ابن بابویہ کے باب النکاح میں نکاح کو متعہ سے بالکل علیحدہ ذریعہ حلت النساء سمجھا گیا ہے۔ چنانچہ مرقوم ہے اسباب حل المرأة عندنا اربعة النکاح و ملک یمن و المتعة و التحلیل الخ (ترجمہ) عورتوں کی حلت کے اسباب ہمارے نزدیک چار نکاح قبضہ ملکیت (لونڈیاں) متعہ اور تحلیل ہیں۔ اور پھر فروع کافی جلد ۱ کتاب اول کے ص ۱۹۱ پر یہ روایت زوارہ بن اعین سے مروی ہے: قلت ما یحل من المتعة قال کبر مثلت (ترجمہ) میں نے کہا متعہ کی کتنی عورتوں سے درست ہے تو امام صاحب نے فرمایا جس قدر سے کرنا چاہو پس نتیجہ یہ نکلا کہ یا تو نکاح کا اطلاق متعہ پر نہیں ہوتا یا ممنوعات کی لا تعدادی محض عیاشی کی خاطر وضع کی گئی ہے اس میں تو الثامتہ نکاح

کی تقیض ثابت ہوتی ہے۔ اندر میں عورت جب عقد متعہ میں ایک
بھی شرط عقد نکاح کی نہیں پائی جاتی۔ یعنی نہ قید تعداد متزوجات نہ
طلاق و عدت شریعیہ اور نہ نفقہ وراثت تو پھر خواہ مخواہ اس
بر نکاح کا اطلاق کرتا نہ دید کی بگڑی بکر کے سر رکھنے والی بات نہیں
تو کیا ہے۔ جس حالت میں زن متوعہ کا مہر کم از کم ایک مٹھی جو یا
ایک کف طعام ہو سکتا ہے تو پھر یہ کہنا کہ مہر آزاد زن متوعہ
کا نہ زیادہ ہوتا تھا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے نکاح دائمی یا منقطع
بمراہ لونڈی کے تنگ دستوں کی سہولت کے لئے جائز قرار
دیا تھا کہ اس کا مہر مقابلہ کم ہوتا ہے۔ سراسر شامین
کے برابر ہے۔

(۶)

قرآن کریم میں جہاں اللہ پاک عورتوں کے ساتھ محاممت کی
تخلیل کا ذکر کرتا ہے وہاں لازماً اس تخلیل کو محصنین غیر
مسا فحین کی شرائط سے مقید کرتا ہے۔ چنانچہ ارشاد باری
تعالیٰ ہے۔

(الف) وَاَحِلُّ لَكُمْ مَا دَرَأَوْا عَلَيْكُمْ..... غَيْرِ مَسَا فِحِينَ (سورۃ النساء)
(ب) مَا لَمْ يَكُوْضْ بَاؤُنَ الْعَاهِدِ..... مَحْضَتٌ غَيْرِ مَسَا فِحَتِ
(سورۃ النساء)

(ج) احل لکھ..... محضنت من المومنت..... بمحضنین
 غیر مسافحین (سورہ مائدہ) ان آیات میں الفاظ "احسان"
 "واسفاح" خاص طور پر غور کرنے کے قابل ہیں۔ "احسان" کے
 لغوی معنی ہیں حفاظت خواہ حفاظت الجسم یعنی حفاظت البدن من
 الجراحات ہو یا حفاظت العصمت یعنی حفاظت الفرج من الفساد۔
 مقدم الذکر کی مثال قرآن حکیم میں "وعلما صنع لبوس لکم
 لتحصنکم من باسکم" (ترجمہ) ہم نے انہیں ندرہ کی صنعت
 سکھائی تاکہ غم سے محفوظ رہیں (پانچ) اور مؤخر الذکر کی مثال
 "والتی احصنت فرجہا کیا ہے۔ بلکہ منکوہہ عورت کو
 محضنت ہی کہا گیا ہے۔ قولہ تعالیٰ "والمحضنت من الفساد الاما
 ملک" (ترجمہ) اور منکوہہ عورتیں (حرام ہیں) سوائے ان کے
 جو تمہاری مملوک ہو جائیں کیونکہ نکاح کے سوا حفاظت الفرج من الفساد
 ہو ہی نہیں سکتی۔ "اسفاح" کے معنی ہیں سیال چیز کا گرانا، بہانا یا
 پھینکنا جیسا کہ قرآن کریم کی اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے "او دما
 مسفوحا" (ترجمہ) یا بہنے والا خون پس اسفاح بالکل زنا کے مترادف
 ہے۔ کیونکہ الزنا سفاحات لا غرض الترانی الاسفح
 النطفة" (ترجمہ) زنا اسفاح ہی ہے کیونکہ زانی کی غرض سوائے
 پانی نکلنے کے اور ہوتی ہی نہیں۔ علاوہ ان میں کافی جلد ۲ کتاب
 اول کے صفحہ ۲۵ پر اور "الفرق بین النکاح والزنا کے عنوان

کے تحت میں زنا کو اسفاح ہی کہا گیا ہے۔ "کل زنا سفاح و لیس
 کل سفاح زنا لا ین معنی الزنا فعل حرام من کل جہۃ لیس
 فیہ شیء من وجہ الحلال و اما معنی السفاح الذی ہوتا
 وجہ النکاح مثنوب بالحرام یعنی نکاح حرام منسوب الی
 الحلال نظیر الذی یتزوج ذوات المحارم التی ذکر اللہ فی
 کتابہ والذی یتزوج المحصنة التی لہا زوج لیس
 (ترجمہ) ہر ایک زنا اسفاح ہے مگر ایک اسفاح زنا نہیں ہے
 زنا کا معنی وہ فعل حرام ہے جس میں کوئی وجہ حلال کی نہ ہو اور ہر
 طرح سے حرام ہی حرام ہو۔ لیکن اسفاح ایک قسم کا نکاح حرام ہے اور
 مثال اس کی ایسی ہے جیسے کوئی شخص ان محرکات سے نکاح کرے
 جن کا ذکر اللہ نے قرآن میں کیا ہے یا دیدہ دانستہ شوہر والی منکوحہ
 عورت سے نکاح کرے۔ وغیرہ یہ صرف تقطعی فرق ہے عملاً زنا اور
 اسفاح میں کوئی فرق نہیں ہے بلکہ ایک طرح سے "اسفاح" زنا
 سے بھی بدتر ہے۔ کیونکہ اس میں محرکات ابدیہ یعنی ماں بہن سے نکاح
 حرام بھی شامل ہے۔ ان معانی کے لحاظ سے محصنین مترادف ہے
 متزوجین کا اور مسافحین مترادف ہے زانیں کا۔ اور بعینہ انہیں
 معنوں میں یہ الفاظ شیعوں کی کتب احادیث میں استعمال ہوئے
 ہیں اب دیکھنا یہ ہے کہ مرد و زن کی مقاربت میں کوئی صورت ایسی
 ہے جس پر "احصان" اور "عدم اسفاح" کا اطلاق ہو سکتا ہے؟

یہ صورت دہیں حاصل ہو سکتی ہے جہاں مرد عورت کو خالصتہ اپنے لئے مخصوص کر لے۔ اور اس کی نیت ایسا کرنے سے حصول اولاد اور حمایت ناموس ہونے اور یہی ارشاد باری تعالیٰ ہے: "نساؤ کہ حرث لکم (ترجمہ) تمہاری عورتیں تمہاری کھیتیاں ہیں یعنی ان سے اولاد کی پیداواری مقصود ہے۔ اور "ھن لباس لکم (ترجمہ) تمہاری عورتیں تمہارا لباس ہیں یعنی تمہارے ناموس کی تحفظ ہیں۔ پس زن محتومہ میں "احسان" تو یقیناً نہیں ہوتا اور "اسفاح" تو ایک بری ہی امر ہے۔ کیونکہ متعہ کی سزائے عین و غایت ہی پانی نکالنا ہے نہ کہ انتظام خانہ داری اخذ و لے یا حمایت ناموس آیات محولہ بالا سے جب یہ بات بھی اظہر من الشمس ہے کہ عین نکاح کرنے کی صورت میں ہے کہ جس کی سزائے عین و غایت ہی بقاء نسل انسانی و حمایت ناموس ہے۔ اللہ تعالیٰ نے بالخصوص یہ تاکید فرمائی ہے کہ نکاح میں بھی تمہاری نیت "احسان" کی ہو نہ کہ "اسفاح" کی تو یہ کس طرح ممکن ہے کہ خداوند عظیم نے متعہ کو بھی حلال کیا ہو۔ جس میں "احسان" ایسے ہی مفقود ہے جیسے گدھے کے سر سے سینک اور "اسفاح" اسی طرح موجود ہے۔ جس طرح زندگی کے سر پہ شہوت کا بھرت۔

سوال :- "محسنین غیر مسافحین" مبطل المتعہ نہیں ہے کیونکہ "احسان" کے معنی لغات عربیہ میں عفت کے لگھے ہیں اور یہ نکاح دائمی اور متعہ ہر دو میں واجب ہے اور "اسفاح" کا اطلاق

متعہ پر نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ متعہ فعل شرعی ہے۔

جواب: اس میں شک نہیں ہے کہ "احصان" کے لغوی معنی

عفت کے بھی ہیں۔ لیکن شرعی اصطلاح میں یہ نکاح کا مترادف ہے

اور اس پر فریقین کی کتب احادیث متفق ہیں چنانچہ کافی جلد ۳ جزو

اول کی کتاب الحدود میں بے شمار مثالیں اس کی موجود ہیں مثلاً

"فاما المحسن والمحسنة فليهما الرجم" (ترجمہ) نذوح اور

نذجہ کے لئے حد رجم ہے۔ اگر زن محتومہ کو شرعی طور پر "محسنہ"

کہا جاسکتا ہے تو اس حدیث کے مطابق اس پر حد رجم لازم آئی چاہیے

حالانکہ بموجب حدیث "قلت والمرأة المتعة محسنة فقال لا"

(ترجمہ) میں نے پوچھا کیا محتومہ محسنہ ہے تو امام نے فرمایا کہ نہیں

(ایسی عورت حد رجم سے خارج ہے) اور اسی طرح مرد متعہ کرنے والے

بھی موافق حدیث "فان قلت فان كانت عترة امراة"

متعہ المحسنة قال لا (ترجمہ) میں نے پوچھا اگر مرد کے پاس نہن

محتومہ ہو تو وہ محسنہ ہے تو امام نے کہا کہ نہیں (بلکہ رجم سے خارج

ہے) ہر کتاب حدیث کے باب الحدود میں نکاح کرنے والے کو

"الرجل المحسن" اور نکاح کرنے والی کو "المسنة المحسنة"

کہا گیا ہے۔ اس قدر بین سند کے پوتے ہوئے بھی اگر فریق مخالف

"احصان" کو عقد متعہ پر استمال کرے تو

ہر عقل و دانش بیاید گریست

"احسان" کا اطلاق ہو ہی سکتا ہے۔ دائمی اور مستقل چیز پر جیسا کہ
 امام جعفر صادق کی زبانی کافی جلد سوئم جزو اول کے صفحہ ۹ پر یہ روایت
 درج ہے۔ "الما ذلت علی شیء دائم" (ترجمہ) "احسان"
 کا اطلاق بالتحقیق دائمی چیز پر ہو سکتا ہے اور یہ جو کہا گیا کہ "اسواج"
 کا اطلاق متعہ پر نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ متعہ فعل شرعی ہے۔
 عجب اہمقانہ فقرہ ہے۔ امر متنازعہ تو یہی ہے کہ متعہ فعل شرعی ہے
 یا نہیں اور امر متنازعہ کو امر مسلمہ مان لینا کہاں کی منطقی ہے۔ گو عبارت
 محذوہ بالا سے یہ قطعی طور پر ثابت کیا گیا ہے کہ "احسان" کے معنی
 "تذویج بالتحصیص" کہے ہیں لیکن صاحب ضربت حیدر یہ جلد اول
 کے صفحہ ۷۷ میں لکھتے ہیں "حجۃ احسان بنا بر تصریح مفسران بمعنی عفا است
 نہ بمعنی تخصیص" اگرچہ معنی تخصیص کی نفی محض جہل یا بیہوشی تجاہل ہے
 مگر آپ کے مسلمہ معنی کی رد سے بھی بطور ان متعہ واضح ہے کیونکہ جب
 جماع انسان کے ساتھ مثل بھوک اور پیاس کے لگی ہوئی ہے تو ہمیشہ
 کے لئے وہ مثل تحصیل اکل و شرب تحصیل عفت کا بھی مکلف ہے اور
 عفت دائمی یا عقد دائمی کے تصور نہیں کیونکہ عقد موقت کی صورت میں
 عفت بھی موقت ہی ہو گا۔ تکلیف تعفف کو کسی وقت معین کے ساتھ
 مقید و مخصوص کرنا۔ بیداشت عقل باطل ہے۔ کتب لغت ہدایہ اور
 صراح میں احسان کے معنی چار قسم کے بیان کئے گئے ہیں۔ اسلام۔ حریت
 عفت اور تذویج لیکن ان چاروں معانی کے اندر ممانعت

کا مفہوم مفسر ہے۔ کیونکہ اسلام مانع عبودیت غیر اللہ ہے اور حریت مانع حکومت غیر ہے اور عفت مانع فساد الفرج ہے اور تہذیب مانع فحاشیت ہمارہ غیر شوہر ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ ان معانی مختلف میں کون سے معنی ایہ تحلیل نکارج کے مناسب ہیں۔ احصان کے معنی اسلام کے اس جگہ مناسب نہیں ہیں کیونکہ اول تو اس آیت میں مخاطب ہی مسلمان ہیں اور دوسرے اس آیت کے معنی یہ ہوں گے کہ حلال کی گئی ہیں تمہارے لئے عورتیں اس حال میں کہ تم اسلام لانے والے ہو اور یہ بے معنی محض ہے حریت بھی مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ آیت غلاموں کے لئے بھی نکارج کی اجازت دیتی ہے۔ اب لا محالہ اس سے مراد یا تو صفت ہوں گی یا تہذیب بصورت اول یہ خرابی ہے کہ حلال و ذوالحلال کا زمانہ واحد ہونا چاہیے اور عفاف بوز نکارج حاصل ہوتا ہے نہ مع النکاح اور علاوہ اس کے غیر صافحین کا حاصل بھی تو وہی تعفف ہے۔ پس یہ تہذیب لغو محض ہے پس جب یہ تینوں معانی خارج از بحث ہو گئے تو لا محالہ چوتھے معنی ہی شرعاً مراد ہے لہذا آیت کریمہ کے معنی یہ ہوتے کہ تمہارے لئے عورتیں حلال کی گئی ہیں بایں شرط کہ تم ان کو زوجہ بنائے والے اور اپنے لئے مختص کرتے والے ہو۔ نہ صرف اپنی مستحق ٹھاننے والے اور اپنی وقتی حاجت پوری کرنے والے۔

اس معنی کی تائید لفظ "احصن" سے بھی ہوتی ہے جو متذکرہ اسد

اسیہ کہ بیکہ کے بعد والی آیت میں واقع ہے جس میں احسان کے معنی
 سوائے تزویج کے اور کچھ ہو نہیں سکتے پس یہ لفظ آیہ سابقہ کا مفسر و
 موضح ہے نیز آیہ کریمہ "الا علی ازواجہم حلت ولی ازواج
 کے ساتھ مخصوص کرنا مفید معنی تزویج ہے۔ بلکہ تحلیل نساء کو منحصر
 فی التزوج کرتا ہے۔

ایک اور طریقہ سے بھی احسان کے معنی تزویج ہی ثابت ہوتے
 ہیں۔ آیہ "فانکحوا من باذن اهلہن..... بحضت غیر مسافحت"
 میں نکاح مہلوکہ کو بلفظ احسان تعبیر کیا گیا ہے اور اسی پر آیت -
 "فعلیہن نصف ما علی المحضت من العذاب" میں احکام
 حدود کو متفرع کیا گیا ہے اور یہ احکام بجز نکاح مہلوکہ کے اور کسی
 پر بالاتفاق ثابت نہیں آتے۔ پس حلت ولی حرائر کو آیہ کریمہ
 "واصل لکم الخ" میں اسی نکاح پر حمل کرنا ضروری ہے۔

سوال :- اگر متعہ محض اس لئے ناجائز تصور کیا جاتا ہے کہ
 اس سے مقصود نقطہ رفع حاجت شہوانی ہے نہ کہ اخذ ولد و تنظیم
 امور خانہ داری تو بوجہ لوگ نکاح دائمی بھی اسی غرض سے کرتے ہیں ان
 کے نکاح اور متعہ میں کیا فرق ہے اگر وہ جائز ہے تو متعہ بھی جائز
 ہونا چاہیے (تمنیہ المنکرین وجوبات المتعہ)

جواب :- نکاح چونکہ ایک شرعی فعل بموجب حکم اللہ تعالیٰ کے ہے
 اس لئے عقد نکاح کے تمام مراسم ظاہر یہ ادا کر دیئے جائیں تو نکاح

خواہ کسی نیت سے کیا جائے شرعاً جائز ہوگا۔ لیکن اگر فریقین نکاح کوئی ایسی نیت دل میں مخفی رکھیں جو شرعی مقاصد نکاح کے مخالف ہو تو وہ عند اللہ گنہگار ہوں گے۔ لیکن ان کا یہ گناہ کسی صورت میں بھی نکاح کو باطل یا فاسد نہیں کر سکتا۔ اگر کوئی شخص ایسا ایسی چیز کو جو بنفسہ جائز ہے نا جائز نیت سے استعمال کرے تو یہ نا جائز نیت اس جائز چیز کو نا جائز نہیں بنا سکتی۔ لیکن اس کے برعکس اگر کوئی چیز بنفسہ نا جائز ہے تو خواہ اس پر اس کی ہم جنس جائز چیز کے کل مراسم ظاہر یہ استعمال کئے جائیں مگر وہ نا جائز چیز جائز نہیں ہو سکتی۔ مثلاً خنزیر کو اگر تکبیر پڑھ کر حلال کیا جائے تو خنزیر حرام ہی رہے گا۔ شرع چونکہ ظاہر ہے اس لئے اگر ظاہری لوازمات شرعی کسی حلال چیز کے پورے کر دیئے جائیں تو وہ چیز جائز ہے۔ باقی رہا سوال نیت کا سو اس کا تعلق خدا سے ہے۔

علاوہ اختلاف متذکرۃ الصدر کے عارضی نیت کے نکاح اور متعہ میں ایک اور بین فرق ہے۔ یعنی اگر نکاح کے بعد بجا محنت کر لے ہی عورت حاملہ ہو جائے تو گویا خدا سے فوراً ہی طلاق دے دے پھر بھی اس کا بچہ اپنے باپ کی جائیداد کا شرعی وارث ہوگا اور عورت مطلقہ و منع حمل تک نان و نفقہ کی حقدار ہوگی۔ اور نیز اگر

علم میعادہ نکاح کی مخفی نیت باوجود تحقیق ارکان و شرائط عقد فاسد انکاح نہیں ہو سکتی چنانچہ باقر مجلسی رسالہ فقہ کی کتاب النکاح میں لکھتے ہیں "اگر ذکر مدت نشو و متعہ نکاح دائم میگردد۔ بر قول شیخ ابو جعفر طوسی و شیخ ابو القاسم"

نکاح کے بعد فریقین نکاح میں سے ایک فریق فورا ہی فوت ہو جائے
 تو دوسرا فریق اس کی جائیداد کا وارث ہوگا اور یہ دونوں باتیں فقہ متقدم
 میں نہیں ہیں۔ یعنی نہ قور و نہ اہلحد۔ چنانچہ زانیہ کی جائیداد کا وارث
 ہو سکتا ہے اور نہ ہی فریقین تعدد ایک دوسرے کے وارث ہو سکتے
 ہیں۔ "لیس بینہما میراث" دکانی جلد ۱ صفحہ ۱۵۴ پر اس کا پیرایہ ہے
 نکاح کے مراسم ظاہر یہ اگر عسقلانی احکام شرعی اور ہونے والے تو وہ
 نکاح کبھی نہ کی قبرست میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔ مگر اس مسئلہ
 پر جس فقہ کے مراسم ظاہر یہ ہوئے ہیں فقہ عسقلانی مراسم نہ مانگتے ہوئے
 میں دینی شریعت کے تحت میں وہی اور کہہ سکتے ہیں فقہ متقدم
 انہی کا کہہ ایک طرف سے اور فقہ متقدم کا کہہ دوسری طرف سے
 مسئلہ کہ گارہائی شروع کر دی جاسکتی ہے اس مسئلہ کے تحت نہ مانگتے ہیں
 نکاح اور تعدد کبھی ایک ساتھ نہیں آ سکتا۔



فرقان عید میں جس جس جگہ اللہ تعالیٰ سے نکاح کر کے لا حکم دیا
 ہے وہاں اس حکم کے متعلق ہی اور ایسی ہر لا حکم ہیں اور نہ یہ کہا جاسکتا
 کہ یا نکاح اور عہد و نذر و غیرہم اہل لا حکم نکاح کے لئے نہیں لکھتے۔
 "یا منکر عین باؤن اہلحد" "یا منکر عین باؤن اہلحد"
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (۱) اصطلاحات اردو اعلیٰ الشیخ ابوبکر
 ج ۳

والمؤمنات من المؤمنات..... اذ انما تتبرهنن اجودھن "پہلے
 کوئی نامکمل ما طالب گنم..... صدقاتھن تخلد "سودہ نسائ" اس سے
 کوئی وجہ نہیں کرتی "فما استعظم یہ الخ" کو حکم نکاح کا جزد متعدد نسبت حکم
 ادائیگی بہر تقویت کریں۔ اور ایک عین حکم واسطے نکاح شدہ کے خیال
 کریں۔ اصول فقہ قرآن عظمیٰ کی روشنی میں اگر ان آیات کو پڑھایا جائے
 تو کچھ "فما استعظم یہ الخ" کو حکم متعدد محمول کرنا حق و نہ نہیں کا
 منہ چلنا ہے۔ اعتراض ندارد۔ جواب ندارد۔

(۸)

اغراض بحث کی خاطر یہ فرض کے اس اعتراض کو درست مان لیا
 جیسے کہ آیت "فما استعظم" خاصہ حلت شدہ ہی کے متعلق ہے اور اسے
 نکاح و مہر سے کوئی دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ وہ اس آیت سے اس
 طرح استدلال کرتے ہیں کہ اس جگہ کچھ دلائل ہمالی استمندانہ ہو رہے
 اور بعد متمکن ادائیگی اجرا حکم ہے پس یہ صورت ہو کہ متعہ ہی میں حقوق ہوگی
 عقد نکاح میں طاعتی گواہان مدنی قبل انما استمارع بعد ابتعا ہمالی لایہ ہی ہے
 اس سے یہ آیت ہرگز عقد نکاح کے متعلق نہیں بلکہ عقد متعہ ہی کے متعلق
 ہے تو لازمی طور پر ہمالی پیدا ہوگا کہ بعد مقاربت اگر کوئی مرد اپنی عورت
 کو طلاق دے دست تو اسے کسی قدر مہر ادا کرنا چاہیے خصوصاً جبکہ تمام مہر
 بوقت نکاح میں ہو چکا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قبل ازہ مقاربت طلاق

دینے کی صورت میں "نصف ما فرغتم" کا حکم دیا ہوا ہے چونکہ روافض
قرآن کریم کو صحیفہ عثمانی سمجھ کر ہم ہی پڑھا کرتے ہیں اس لئے میں انہیں یقین
دلانا ہوں کہ تمام کلام اللہ میں سوائے آیت قدا استمعتم الیہ کے اور کوئی
آیت ان کو ایسی نہ ملے گی جو بعد مقاربت طلاق دینے کی صورت میں پورے
مقرر کردہ مہر کی ادائیگی کا حکم دے مثلاً "فاؤھن اجورھن فرایقہ" کی
صورت میں عا دہ فرماتے۔ روافض اس آیت کو متعہ پر محمول کر کے حلت
متعہ ثابت کرنے سے تو یہ ہے۔ البتہ قرآن کے احکام نسبت ادائیگی مہر کو
ناقص و نا کمل ضرور ثابت کر دیں گے۔

باب دوم

ترجمہ متعارف احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علم القرآن یقینی علم ہے جس کے متعلق خداوند تعالیٰ کا ارشاد
ہے "واللہ الکیثاب الذی یشہد" کہ یہ کتاب شک و
شہ سے پاک و منزہ ہے۔ اگر اس کے برعکس علم الحدیث
و علم الاخبار ظنی علم ہے۔ کیونکہ شیعہ و سننی کا یہ متفق علیہ
اعمالی کلام ہے کہ "الخبیر یجتمعی المصدق و الکذیب" یعنی
خیر میں صدق و کذب کا احتمال ہے، اس امر سے کسی فریق کو
انکار نہیں ہو سکتا کہ جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم

کی حیات جسمی میں بھی اور ان کی حیات ابدی میں جبرہ فگن ہونے کے بعد بھی ایک طویل عرصہ تک احادیث انسانی حافظہ کے رجم پر سنبھالے جاتی رہیں۔ اور ایک پشت سے دوسری پشت میں بذریعہ اہل لفظ منتقل ہوتی رہیں۔ اگرچہ بعض ائمہ اور مشاہیر علمائے ان کو ایک حد تک ضبط کر لیا۔ تاہم ان کی باضابطہ تدوین کہیں دوسری صدی میں حیا کہ ہوئی اور اس عرصہ میں بنی امیہ و بنی عباسیہ کی سیاسی مخالفتوں اور مخالفتوں کے طوفان بے تمیزی کے باعث صحیح احادیث کے علاوہ بیشتر وضعی احادیث بھی شامل کر لی گئیں جس کی وجہ سے صدق و کذب میں تمیز کا حقد کرنا سخت مشکل امر ہے۔ لیکن باوجود اسی اشتباہ کے چونکہ فریقین اپنے مباحثوں اور مناظروں میں ان روایات و احادیث کو بھی قاضی النزاع مقرر کرتے ہیں۔ اس لئے ہمیں بھی ان کی طرف رجوع کئے بغیر چارہ نہیں ہے چنانچہ ہم شیعوں کی معتبر کتب احادیث سے ثابت کرتے ہیں۔

تیسرہ: یہ یاد رہے کہ شیعہ مذہب کو ذاکروں مرثیہ خوانوں ہیث کے پجاریوں نے بدنام کیا ہے۔ پھر ان کے اکابر مجتہدوں نے جلتی پر تیں ڈالا صرف اس لئے کہ کہیں چلتی گھڑی نہ گ جائے۔ جوئی کے پاس آنا جانا اپنی لوگوں کا ہے چلو جیسے ہی ہوتا ہے ہونے دو ورنہ ان کے اسلاف کا تحقیقی مذہب یہ ہے کہ متعہ ایک گذرا فعل ہے۔ اس سے اجتناب اور اعترازا لازمی ہے

چنانچہ ہم ذیل میں روایات شیعہ سے عراحتہ اور اشارۃ ثابت کرتے ہیں کہ شیعہ کے اصلی مذہب میں متعہ حرام نہیں۔ درج ذیل روایات جو شیعہ بیان کرتے ہیں اگر واقعی ثواب کا کام تھا۔ تو انہیں اور بڑے بڑے صحابہ و ائمہ معصومین اور خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کیوں ثابت نہیں۔

حرمت متعہ از روایات شیعہ

روایت ①

شیعوں کی حسب معتبر کتب احادیث علامہ ابو جعفر طوسی کی "تہذیب و استبصار" میں چنانچہ ان پر دو کتب بکے باب "تفصیل النکاح و باب تحمیل المتعہ علی الترتیب" میں یہ روایت حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے۔

"قال حرم رسول اللہ ﷺ المحرم الاہلیۃ و النکاح المتعہ" (ترجمہ) کہا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حرام کیا اگر نکاح گھر غیر گھر سے کا۔ اور نکاح متعہ کا۔ یہ حدیث کتب مستدرک اہل تسنن میں بھی مرقوم ہے۔ اور چونکہ یہ بہترین استاد سے مروی ہے اس لئے کل محدثین نے بالاتفاق اس پر حرم کے متعہ کو حرام قرار دیا ہے۔ جب یہ حدیث فاضلین کی بہترین کتب میں سلسلہ وار حجاب

بقول شیعہ اور بقول اہلسنت محفوظین ۱۲ باب تحمیل المتعہ ۱۲

ایگزیمپٹری ہوتی ہے تو اس سے بہتر مسکت البعث سند اور کی ہو
سکتی ہے۔ تریقین ایک دوسرے کی روایات کو غیر معتبر اور راویوں
کو غیر متدین سمجھتے ہیں۔ اس لئے آج تک وہ ایک سطح پر کھڑے نہیں
ہو سکے۔ لیکن جب یہ روایت ہر فریق کی اپنی اپنی معتبر کتب میں ثابت
اثر راویوں کی سند سے مندرج ہے تو یہ کس قدر شیعوں کی ہٹ دھرمی
ہے کہ وہ اسے بلاوجہ نظر انداز کر رہے ہیں۔

روایت (۲)

کافی بھی شیعوں کی صحاح اربعہ میں سے ہے اور یہ وہ کتاب ہے
جس پر امام منتظر نے فار میں رائے دیں۔

”هذا کافی لشيعة“

کی ہر تصدیق ثبت فرمائی تھی چنانچہ اس کتاب کے ج ۲ میں
یہ روایت مندرج ہے۔

”عن الفضل قال سمعت ابا عبد الله يقول في المنفعة
ومعها الاستيعاب احسن کم ان یروی عن موهن العورۃ
فیملو ذالک عن صالحی اخوانہ و اصحابہ“

(ترجمہ) منقول نے کہا ہے کہ میں نے امام جعفر سے سنا کہ منفعہ
کے بارے میں فرماتے تھے کہ اس کو بالکل چھوڑ دو کیونکہ تمہیں حیا
نہیں آتی کہ بیگانہ عورت کی فرج دیکھ کر اپنے بھائیوں اور دوستوں

کہ اُسے اس کا حال بیان کر دے۔ اس روایت میں نہ صرف شہر ہی کہ
 حرام کیا گیا ہے بلکہ اس سے حیاتی کا نہایت ہی مختصر لکھ کر معنی خیر الفاظ
 میں مرقی کیسچا گیا ہے۔ جو متذکرہ کا لکھ ہی چکا ہے۔

روایت (۳)

کتاب "فقر الہذا" کے باب الشکاح میں ہے۔

"اعلم یا اخی انی سئلت الامام عن المتعة
 فقلت جعلت لرجلی فقلت لا بدی جیداً امیر المؤمنین
 ان الیوم جعل المتعة یوم نفع مکتة وحی علی الیوم
 خیر ونہی عنہا۔۔۔۔۔ ان الله عقوبتہم
 (ترجمہ) لادھی کیا ہے۔" اسے برادر پوچھا میں نے امام رضا
 سے کہ ہے حضرت دعویٰ میری آپ پر قرین یہ فرمائیے کہ شہر کی نسبت
 آپ کا کیا حکم ہے کہ رعایت کیا ہے آپ کے واداجہاب امیر نے
 حضرت رسالت پلانے حلال کیا تو کثرت کے بعد اور حرام کیا تھا
 غیر کے بعد اور اس سے منع کیا تھا۔ امیر نے فرمایا۔ سچ فرمایا تھا
 جناب امیر نے خدا کی قسم متعہ حرام ہے۔ البتہ اجازت دی گئی تھی
 نبی میں پھر امام نے فرمایا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متعہ
 حلال نہیں فرمایا تھا مگر جو ان عرب کے واسطے کہ جو مسافرت میں
 آپ کے ساتھ تھے۔ اور شکایت اپنی تکلیف کی کرتے تھے۔ پس

آپ نے اجازت متعہ کی نہیں دی مگر ایسے لوگوں کے واسطے تاکہ
 حرام سے بچیں لیکن جس نے متعہ کیا اس حالت میں کہ قادر ہے
 نکاح پر یا خریدنے کو نہ ہی پر یا اپنے مکان پر موجود ہے یا کسی شہر
 میں مقیم ہے۔ پس بیشک اس نے مبارک کیا اپنے نفس پر اس چیز
 کو جس کو حرام کیا خدا تعالیٰ اس کے واسطے اور فرمایا خدا عزوجل
 نے جس شخص نے تجاوز کیا۔ اللہ کی حدوں سے داخل ہوگا وہ ظالمین
 میں۔ لے بیٹے میرے نہیں تھا جواز متعہ کا مگر وقت اضطرار اور ضرورت
 کے جیسا کہ جائز ہے۔ وقت ضرورت کے گوشت قنبر کا اور مردار
 اور خون لیکن حد ضرورت سے نہ گزرے تو اللہ معاف کرے واللہ
 اہل بصیرت ذرا آنکھ کھول کر اس روایت کو پڑھیں
 اور پھر خدا لکھیں کہ اس روایت سے صحیح اور معتدل روایت
 کہی ان کی آنکھوں نے دیکھی یا ان کے کانوں نے سنی ہے۔

روایت — (۴)

تحفۃ المؤمنین اور کتاب المحاسن البرقی بھی شیعوں کی معتبر
 کتب میں شمار کی جاتی ہیں۔ ان کے باب المتعہ میں بھی جناب امیر
 سے روایت نقل کی گئی ہے۔

”قال لا ہن عبدی اذلت رجل قاتل ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نھی عن المتعہ“

(ترجمہ) جناب امیر نے ابن عباس کو کہا کہ تحقیق تو مرد عیاشی
 ہے۔ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے فقہ سے۔ لیکن
 یہی روایت کی معتبر کتب احادیث اہل تسنن میں درج ہے۔ پس جب
 یہ حدیث متفق علیہ قریبن ہے تو اس کی صحت سے انکار ہو ہی نہیں سکتا
 جناب امیر تو فقہ کو عیاشی رانی کے مترادف قرار دیتے ہیں مگر حضرات فقیہ
 اپنے دوسری رسول کی بات پر ناک نہ چڑھاتے ہیں اور ابن عباس
 ابن مسکان اور ہشام شیبانی مطلق ایسے وقتاعین و کذابین کے نقشبند
 پچل کر دعویٰ ترویج اہل بیت کرتے ہیں۔ ع
 بین تفاوت راہ از کجاست تا کجا

فصل دوم روایات حضرت انس رضی اللہ عنہ
 وہ روایات ہیں سے ائمہ اربعہ روایت ثابۃ شیعہ ثابت ہوتی ہے

روایت ۱

نوائم المؤلفین صاحب مجالس المؤمنین مجلس دوم میں لکھتے ہیں
 اگر فقہ و فلاح سے امام برحق (امام حسن) جدا التفات بنکاح و طلاق
 فرمودے۔ حضرت امام حسن کہ باعتراف صاحب مجالس المؤمنین پیشتر نکاح
 کرتے اور طلاق دیتے تھے یہاں تک کہ حضرت امیر نے لوگوں سے بلا علیہ
 اعلان عام فرمایا تھا یا اہل الکوفۃ لا تزوجوا الحسن فانہ

مطابق المسامہ (ترجمہ) اسے کوئٹہ کے لوگوں سے اپنی زوجہ کے
 نکاح مت کر دے کیونکہ یہ بکثرت طلاق دینے کا عادی ہو گیا ہے۔ خود
 کیجئے اگر متعہ جائز ہوتا تو حضرت حسن متعہ سے گناہ کشی نہ کہتے کہ یہ
 نہایت سہل امر بھی ہے۔ اور ثواب بھی حالانکہ امام حسن ہی نے تمام
 عمر کبھی متعہ نہیں کیا۔

کاش شیعہ صاحبان ائمہ کرام کی عملی زندگی کی متابعت کریں اور
 خواہ مخواہ ان دھنسی روایات کی گویا نہ تقلید نہ کریں جو منافقین و مسلم
 نے بغرض فتنہ و فساد ائمہ کے نام مشکوک کر کے مردع کی ہیں۔

روایت ۲

امام منتظر کی اسی تصدیق شدہ کتاب فروغ کافی ص ۱۱۱ ج ۱ پر
 یہ روایت مذکور ہے۔ "عن محمد بن الحسن قال كتب ابو الحسن
 الى بعض موالیه لا تقبلوا علی المتعہ انما علیکم اقامۃ الحسنۃ
 فلا تشغلوا بها عن فرس شکم و جواریکم فیکفر فوجتہم
 و یدعی علی الامیر بنی المک و یلعنہ۔"

ترجمہ: حضرت ابو الحسن نے اپنے بعض اصحاب کو لکھا کہ متعہ پر
 امر درست کہہ و صرف محنت بجا نہ آوے اور اس میں معروف مت ہو جاؤ
 تاکہ ایسا نہ ہو کہ تم اپنی مشکوم عورتوں اور کمیزوں سے ہٹ جاؤ اور وہ
 معطل رہیں اور بعد عادت کر لیں۔ اس وجہ سے کہ ہم نے حکم متعہ

کا دیا ہے۔ اس سے متعہ کا جواز نہیں بلکہ متعہ کے اصرار سے مخالفت
 کی ہے اور اس سے لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ تم متعہ عورتوں کے خیال
 میں نہ رہو ورنہ اپنی مشکوحت کو چھوڑ دو گے۔ اور وہ اس کے بدلے
 تمہارے اور ہمارے لئے بددعا کہیں گی کہ ائمہ نے متعہ کا رواج ڈال
 کہ ہم پر یہ سخت برپا کی گیا اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ رواج متعہ معاشرتی
 تمدن کو دہم دہم اور انسانی رنگ و روپ میں شہوت رانی کی تحریک کو
 مستحکم کرنے والا ہے۔ جس کی وجہ سے زنا کاری اور فسق و فجور کے رائج
 ہونے کا نہ صرف احتمال بلکہ یقین کامل ہے۔

روایت (۳)

یہ روایت بھی اپنے سابق کی طرح کافی جلد ۲ کے ص ۴ پر
 درج ہے: "جاء عبد الله بن عمر اللہی فقال لہ ما تقول
 فی متعۃ النساء فقال احلها اللہ و کتابہ بیات محمد؟
 (ترجمہ) ابن عمر اللہی نے امام باقر سے متعہ کا مسئلہ دریافت کیا
 تو انہوں نے کہا کہ خدا نے اسے اپنی کتاب میں اور اپنے رسول کی
 زبان سے حلال کیا ہے۔ ابن عمر نے کہا کیا یہ آپ کو پسند ہے کہ آپ
 کی عورتیں اور لڑکیاں بیع کر دیں۔ امام باقر نے یہ بات سن کر اس کی طرف
 سے منہ پھیر لیا اور کچھ جواب نہ دیا۔ ائمہ معصومین کی تصویر کا سیاہ و رخ
 توشیعہ صاحبان نے مذکورہ بالا الفاظ میں دکھلا کر جب اپنی بیعت

کا اثر دیا ہے۔ حالانکہ ہمیں مواندین اہل بیت سے شاکہ کیا جاتا ہے لیکن
 ہمارا ایمان یہ نہیں کہ یہ راہنمایان راہ طریقت آنچیز و پیر خود نہ پسند سکا
 دیکھو ہم پسند کی خلاف ورزی کر کے جو پیرو سروں کے لئے جائز سمجھیں
 اور اس کی تلقین کریں۔ خود ان پر عامل نہ ہوں مگر امام حلت متعہ کے
 اسی قدر قائل تھے کہ اس کو سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم قیامت تک
 جائز سمجھتے تھے۔ تو پھر اپنی عورتوں کا سوال آجائے سے کیوں کبیدہ خاطر ہوئے
 یہ عجیب بات ہے کہ جو فعل مردوں کے لئے باعث نجات آنوردی اور افتخار
 دنیوی ہو۔ وہ عورتوں کے لئے موجب رسوائی و شرمساری ہو پس نتیجہ اٹلی
 یہ ہے کہ یہ حدیث وضعی ہے اور خواہ مخواہ آئمہ کے گلے منڈھی گئی ہے
 کیونکہ ان کی فطرت ہائیکات ایسی ہے اعرل باتوں سے ہراسنہ ہے
 آئمہ معصومین کی تصویر کا سفید رخ یہ ہے جو ہم نے دکھایا ہے اب
 ناظرین باتیں فیصد کریں کہ محبت کس نقطہ نظر میں مضر ہے۔

حدیث — (۴)

”المتقة البکس یکتسره الذییب علی اہلہا۔“
 (ترجمہ) پاکہ سے متعہ کرنا اس کے خاندان کے لئے بوجہ عیب کے موجب
 تنگ کا ہے۔ یہ روایت بھی کافی جلد ۲ ص ۱۹۶ پر درج ہے اور
 نیز ”من لا یحضرہ الفقیہ“ کہ شیعوں کے سلطان الحدیث ابن
 بابویہ القمی المعروف بہ شیخ صدوق کی مشہور عالم کتاب ہے اور جو

صراحہ اربعہ کے نظام شمسی کا اقتباس ہے اس کے باب المتعہ میں یہ
 دعائیت بعینہ مرقوم ہے۔ کم و بیش اس عنوان کی ایک اور روایت امام
 باقر سے کافی جلد ۱۹ پر منقول ہے: "لا یاس ان تتبع یادیک عالم
 یفنی علیہا فائدہ کس اھل العیب علی اھل الصالح (تہجم) باکرہ
 عورت سے اور فائدہ سے اٹھا لو مگر اس سے عیادت نہ کرو کہ اس سے
 تنگ اس کے خاندان کی ہے۔ ان روایات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ
 مشق و حاصل فعل بد ہے اور اگر بیاد نہ پڑتا تو باکرہ کے ساتھ مقہور
 کیوں محبوب ہوتا۔ اور اس سے اس کے خاندان کو حبیب کیوں لگتا حالانکہ
 باکرہ کے ساتھ نکاح کرنے کی اس طرح توفیق کی گئی ہے: "تزدجوا الایام
 فانکم اھل العیب شی افادھا" (کافی جلد ۱۹ ص ۱۸۱) رسالہ تنبیہ المتکبرین
 کے صفحہ ۷۲ پر لکھا ہے کہ باکرہ سے مقہور کیا مکروہ ہے؟ کیا باکرہ
 سے مقہور اس لئے مکروہ قرار دیا گیا ہے کہ وہ اپنی عصمت کو ایک سٹھی بکر
 جو یا ایک بوسیدہ چادر کے عوضی نر وخت کرنے کو تیار نہیں ہوتی اور
 "نساء مشدہ" کو چونکہ عیادت کا چمک لگ چکا ہوتا ہے اس لئے
 وہ تو وہابی سنگ کی طرح ایک اقمہ پر بھی قناعت کر سکتی ہے عقلت مقہور
 کی روایات کے مقتضائیں کو چونکہ اپنے تقلید میں پہلی العمل عام کرتا
 کا اشاعت مقصود تھی۔ اس لئے انہوں نے غیر پہلی اصول و روایات کو
 اور قرار دے دیا تاکہ ان کے انکار سے سوائے سائنسوں کے حوصلے
 نہ ہو جائیں۔ ورنہ باکرہ اور شیبہ میں اس قسم کی تفریق تمیز لایا ہے

باب سوم

ولاكل شیء

اہل تشیع ایسے صاف حکم کے ہوتے ہوئے محض ربط و حریت سے آیت
 لَمْ يَكُنْ لَكُمْ فِيهَا حَرَامٌ اَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ فِيهَا حَرَامٌ کی حالت میں قرار دیتے ہیں اور
 اپنے دعوے کو اس طرح ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ آیت اصل لکم ما ورثوا
 و لکم سے حلال ہونا دونوں قسم کا ثابت ہوتا ہے نکاح و بائعی ہو یا
 خلع یعنی متہ اور کہ بعد آیت مذکور کے از قبیل تخصیص بعد تعمیم خطاب
 بعد اس الہی حکم فرماتا ہے۔ "لَمْ يَكُنْ لَكُمْ فِيهَا حَرَامٌ" (ترجمہ) یعنی وہ عورتیں کہ متہ کہ وہ تم ان سے پس و نہ تم بائیں مہراں کے
 جن کا دینا واجب ہے۔

جو اس پر اس امر میں شیعہ منی علماء سب متفق ہیں کہ آیت فاکھوا
 ما طالب الخ میں جو احکام متعلق نکاح اور مہر کے مرقوم ہیں وہ از
 قبیل تعمیم ہیں کیونکہ ان میں بغرض جو از بیت نکاح نہ تو عمرات ابدیہ
 کی کوئی تخصیص کی گئی ہے اور نہ مہر کے متعلق بعضیت تعیین رقم و ہوا
 رقم ہوائی مساویہ کی تخصیص کی گئی ہے۔ خصوصاً ایسے حالات میں جبکہ
 ملحق قبیل از متنازبت یا بعد از متنازبت میں آتے ہیں ایسے احکام
 از قبیل تعمیم صادر ہوتے ہیں جن کے بعد ان کی تخصیص ضروری نہ

چنانچہ نکاح کے متعلق عوراتِ بدیہ کا تفسیر و ذکر کر کے اللہ تعالیٰ نے اہل قبیل
 تخصیص فرماتا ہے: "واحد لکم ما وراء الذلک" اور مہر کے متعلق یہی
 تعلیم دیتی ہے کہ اگر بدعتاً طلاق ملے تو اسے تو اللہ تعالیٰ نے اہل قبیل
 تخصیص فرماتا ہے۔ "فما توجعون اجورھن من یفسد" اور اگر قبیل
 از متکدبت طلاق ملے تو اسے تو ارشاد باری تعالیٰ نے اہل قبیل تخصیص
 یوں صادر ہوتا ہے۔ "فینفس ما فسرتم" تخصیص تو ضروری تھی
 منکوحات کی اور ادائیگی مہر کی نہ کہ نکاح کی جس کی تخصیص تو حکم تعلیم
 میں ہی نکاح و ملک یحییٰ کی وحدت میں پہلے ہی مذکور ہے پھر تخصیص
 کی تخصیص فعل بحث ہے۔

جواب: اگر علت کا حکم موبد و موقت ہو سکتا ہے تو کوئی وجہ نہیں
 ہے کہ حرمت کا بھی حکم موبد و موقت نہ ہو۔ کیونکہ حرام و حلال علیہ الفاظ
 اضافی ہیں۔ جو صفات ایک کے لئے لازم ہیں وہ دوسرے کے لئے بھی
 لازم ہونے چاہئیں۔ خصوصاً جبکہ دونوں الفاظ ایک ہی مقام اند ایک
 ہی سلسلہ گفتگو میں استعمال کئے گئے ہوں مگر یہ بات درست ہے کہ
 ماں اور بہن بھی کبھی حرام موبد ہیں اور کبھی حرام موقت جو بحث محض ہے
 انراض بحث کے لئے اگنان بھی ہیں کہ صرف علت ہی کا حکم مدت میں
 اور غیر میں کے لئے متفق ہے اور آیت فساد استتمتہر بہہ ایچہ
 از قبیل تخصیص بعد تعلیم ہے اس لئے اس کا اطلاق صرف عقد متہر پر
 ہی ہے تو تعلیم غریبہ کے لئے ارشاد فرمائی کہ متہرہ کو بعد از مدت

اگر طلاق دی جائے تو اس کے لئے ادا شدگی میر کی نسبت مستند نہیں کہیم
میں کہاں رہتا۔

جو اسٹیک ہولڈر محضین کا مادہ حصص سے ہیں کے معنی ہیں پناہ کے کہ تو
حصص کے لغوی معنی ہوتے اپنی پناہ میں لینے والے کے اور یہ قاعدہ ہوتا
ہے کہ ہر شخص کسی کو اپنی پناہ میں لے لیتا ہے۔ اس پر مبنی الامکان وہ شخص
کا تصرف و تقابول نہیں ہوتے دیتا۔ اب اس لغوی معنی کی متابعت سے
اس کے اصطلاحی معنی یہ قرار دیتے گئے کہ حصص وہ شخص ہے کہ جو کسی
عورت کو جو اس پر حلال ہو سکتی ہے مال کے بدلے میں عیب کر کے اپنے
گھر میں روک کر رکھے۔ کہ اس پر کوئی اور شخص قابو نہ پاسکے۔ یہی وہ ہے
کہ حصص شخص سے اگر وہ سرزد ہو تو اس پر وہ حد شرع جاری کی جاتی ہے
جیسا ہے بڑھ کر اس کے حق میں اور کوئی سزا نہیں ہو سکتی وہ کیا ہے
اس کا سنگسار کرنا اس لئے کہ عیب اس کے قبضہ میں اس قسم کی عورت
موجود ہے جس پر ہر دم اس کو پورا تسلط حاصل ہے اور کسی اور سے
شکستہ ہو اس پر تصرف نہیں ہو سکتا۔ اور اس قبضہ کی کوئی خاص حد
بھی نہیں ہے کہ اس حد تک محدود کے بعد وہ قبضہ ہوتا رہتا ہے بلکہ جس وقت
تک حدوں کی طرف فکر سے اس وقت تک اس کا تسلط قائم رہ سکتا ہے
پورا اس حالت میں بھی اگر وہ کسی غیر ضرورت کی طرف توجہ کرے تو اس
سے نہ ہرگز کچھ ہو تو اس کے اپنے تمام قواسم خواہر ہی صاحبہ
کی قابل ہیں جو سنگسار کے اندر اس طور پر متعلق ہے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ اس سے صرف شہوت کا پورا کرنا مقصود نہ ہو جس کو
 غیر مسافحین کا لفظ ادا کر رہا ہے۔ کیونکہ وطی کرنے سے اصلی مقصود تو والد
 و تناسل ہے نہ فقط قضاء شہوت بلکہ مادہ شہوت کے پیدا کرنے کا مقصود اعظم
 ہی خاص ہی ہے۔ کہ اس کے سبب سے اس حرکت کی طرف رغبت پیدا
 ہو۔ جس کے سبب سے تو والد و تناسل کا عالم میں ابھرا ہو اس صورت میں
 ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص وطی نساء سے صرف قضاء شہوت ہی مقصود رکھے
 تو اس میں شبہ نہیں کہ اس نے منافیہ برعکس کیا اور مقصود بالعرض کو
 مقصود بالذات بنا دیا۔ اس ہی بنا پر دخول فی الدبر وین محمدی میں قطعاً
 حرام قرار دیا گیا ہے کہ اس میں قضاء شہوت کے سوا تو والد و تناسل کسی
 طرح پر حاصل نہیں ہو سکتا۔ ان دونوں شرطوں سے ادلتے غور کرنے
 کے بعد صاحب طبع سلیم و فہم مستقیم پر صاف یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ
 اس مقام میں اللہ جل شانہ کا مقصود خاص یہی ہے کہ ان عورتوں کے
 ساتھ نکاح کرنا چاہیے نہ متعہ کیونکہ یہ امر بہ اتفاق فریقین محل کلام نہیں
 کہ متعہ والی عورت کا نہ تو جینیہ جی تک گھر میں رکھنا منظور ہوتا ہے نہ اس
 سے تو والد و تناسل مقصود ہوتا ہے۔ بلکہ ایک خاص مدت معین تک اس
 سے فقط شہوت رانی ہی مطلوب ہوتی ہے۔ اس ہی وجہ سے مطلب
 حاصل ہونے کے بعد اس سے انقطاع کلی ہو جاتا ہے۔ غرض اس میں شک
 نہیں کہ اس آیت میں خاص وہی عورتیں مراد ہیں کہ جن کے ساتھ نکاح کیا
 جائے۔ نہ متعہ۔ دوسری بات قابل غور یہ ہے کہ لفظ مَا اسْتَمْتَعْتُمْ

کے سرے پر فاء تفریع و تعقیب کا حرف ہے۔ نہ داد کا جو بالتصریح اس
 امر پر دلالت کرتا ہے کہ یہ کلام پہلے کلام کے متعلق بلکہ اس ہی کا ایک
 جز ہے۔ اگر یہ کلام مستقل ہوتا تو اس کے سرے پر واؤ کا ہونا مناسب
 تھا۔ تیسرے یہ ہے کہ لفظ متضمن مضمود واقع ہے۔ نہ مظہر جس سے یہ
 امر محقق شبہ صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ اس آیت میں ضمیر نساء کا مرجع فقط
 وہی خاص نساء ہیں جن کا نکاحی ہونا پہلی آیت میں ثابت کیا گیا
 ہے نہ وہ عورتیں جو متعہ نامشروع کے ذریعہ سے صرف شہوت رانی
 کے لئے تصرف میں لائی جاتی ہیں۔ چوتھے یہ ہے کہ اس تمام کلام ہدایت
 التیام کا اختتام اس خالق مہم نے اپنے علیم و حکیم ہونے پر کیا ہے
 جو اس امر کی جانب نہایت خوبی کے ساتھ اشارہ کر رہا ہے کہ نکاح کے
 واسطے محسنہ کی بدولت مردوں کو عورتوں پر جو کامل تسلط حاصل ہوتا
 ہے جس کا بقا کسی مدت معین تک محدود نہیں ہوتا بلکہ تا دم زیست زوجین
 باقی رہ سکتا ہے اور ان سے فقط شہوت رانی ہی مطلوب نہیں ہوتی بلکہ
 اصلی مقصود توالد و تناسل ہوتا ہے تو یہ خاص اس علام الغیوب
 و حکیم علی الاطلاق کے علم و حکمت کا تقاضا ہے۔ اس میں جس قدر
 مصلحتیں متضمن ہیں وہ اس کے خلاف صورتوں میں متحقق نہیں ہو سکتیں
 چنانچہ یہ امر ظاہر ہے کہ جس نیک بخت بی بی کے یہ امر خوب ذہن نشین
 ہو کہ بلا کسی ضرورت نہ عذر قومی کے جیتے جی تک شوہر سے اسوہ کا
 ساتھ نہ چھوڑے گا۔ بلکہ بشرط خاتمہ بالیخریت میں بھی دونوں میاں بی بی

کا جوڑا نہ ٹوٹے گا۔ اگر اس کا شوہر مر جائے گا تب بھی اس کے ترکہ سے میراث کا معقول حصہ ملے گی۔ بنا بریں زوجین کی الفت و موانست کا رشتہ غیر منقطع ثابت ہوگا۔ بخلاف متہ کے کہ اس میں نہ نان و نفقہ اور نہ میراث۔ اسے کیسے الفت و موانست میں لایا جاسکے گا۔

جواب :- جب تک شیعہ علماء اس جگہ کے لئے کوئی معقول یا غیر معقول وجہ تخصیص بیان نہیں کرتا ہیں گئے۔ یہیں ہر طرح سے حق حاصل ہوگا کہ تراکیح مجید میں جہاں لفظ حلال استعمال ہوا ہے ہم اس کے معنی ہی حلال موبد اور حلال موقت کے ہیں۔ سورہ مائدہ میں ہے "احلت لکم بهيمة الانعام" تو اس کے معنی یہ ہونے چاہئیں کہ چار پائے تیار سے لئے مدت معلوم اور مدت غیر معلوم کے لئے حلال ہیں ہمارے ملک میں موسم گرما میں گوشت کھانا سونا سفر محنت ہوتا ہے حالانکہ سرد مائیک میں بلا ضرر سال بھر یہی کھایا جاتا ہے اس لئے ہمارے واسطے تو گوشت حلال موقت ہے۔ اور یورپین لوگوں کے لئے حلال موبد ہے اس سورہ میں دوسری جگہ ہے "احل لکم صید البحر" (ترجمہ) تمہارے لئے حلال ہے بحری شکار تو کیا اس کے یہ معنی ہوتے کہ مچھلیاں وغیرہ کبھی حلال موقت ہیں اور کبھی حلال موبد؟ حلال موبد و حلال موقت کی تقسیم شیعہ نے بقائمی پوشش و حواس کی تہی یا متہ کے نشہ و خماریں۔

جواب :- ان انزامی جوابوں کے بعد ہم تحقیقی جواب دینا چاہتے ہیں جو آیہ مذکور کی تہ کیب و ممانی کے لحاظ سے ہو۔ ہم اگر کہہ دیا استتمت ختم جہ الانح

پہلے تو اسے ترکیب و معانی تنقید کریں اور پھر اسے سابق و سیاق عبارت کی روشنی میں پڑھ کر دیکھیں تو اس کے معنی حسب ذیل ہو سکتے ہیں اس آیت میں "فا حرف تفریع و تعقیب کا ہے۔ اس لئے ہر دوئے قراءت و نحو مضمون ماقبل و مابعد کو جو اصل و فرع ہیں، اکٹھا پڑھنا چاہیے لفظ "ما" اسم موصول ہے جو بلحاظ لفظ کے واحد مذکر اور بلحاظ معنی کے جمع مؤنث ہے اور اس جگہ مترادف ہے "احصل لکھ ما وراہ ذلک" کے استمعتم بمعنی استمعتم ہے جس کی ضمیر راجع ہے طرف یا ایہ الذین آمنو کے اور "اتوہن و اتوہن" و "اجورہن" کی ضمیریں راجع ہیں طرف "ما" بلحاظ معنی کے "اجورہن" کے معنی "مہورہن" جیسا کہ آیت کے آگے مذکور ہے۔

"نا نکھوہن باذن اہلہن و اتوہن اجورہن" یا جیسے آیت و لا جناح علیکم ان تنکھوہن اذا اتیتموہن اجورہن میں ہے۔ یا جیسے سورہ احزاب میں ہے و انما احللت لک ازواجک الاتی اتیت اجورہن یا جیسے سورہ مائدہ میں ہے احصل لکھ.....

معنی مسافحین پس آیت نہا استمعتم الخ کو آیت ماقبل و مابعد کے غیر منقطعہ رشتہ ہے اور اسے ابتدائے کلام پر عمل کرنا صریحاً باعتبار عربیہ باطل ہے۔

اس آیت کو ماقبل و مابعد کے ربط سے پڑھا جائے تو عبارت اس

طرح پر ہوگی۔ اے ایمان والو..... مت نکاح کرو ان عورتوں سے جن سے تمہارے بالوں نے نکاح کیا تھا۔ حرام ہیں تم پر واسطے نکاح کے تمہاری مائیں، تمہاری بیٹیاں..... اور ان کے علاوہ اور سب عورتیں تمہارے لئے حلال ہیں۔ بشرطیکہ مہر کے بدلے ان سے نکاح کرنے والے ہو نہ کرو نہ تاکر نہ والے۔ پس جب ان (منکوحہ عورتوں) سے فائدہ اٹھاؤ۔
 (یعنی جماع کرو، کیونکہ بعد نکاح کے سوائے مجامعت کے اور کوئی تمتع حاصل ہو ہی نہیں سکتا) تو ان منکوحہ عورتوں کو ان کے مقرر کردہ مہر ادا کرو۔ اور ہرج نہیں ہے۔ اگر مقرر کئے تیچھے مہر کو کم و بیش کرنے پر یا ہم باغی ہو جاؤ۔

قرآن حکیم میں یہی ایک آیت ہے جسے خواہ مخواہ شیعوں نے حلت متعہ کے حق میں تصور کر رکھا ہے کیونکہ اس میں لفظ "استمتع" استعمال ہوا ہے۔ اس آیت کو مہر کے جو سنی ہم نے اوپر درج کئے ہیں اس پر یہ اعتراضات فریق مخالف نے پیش کئے ہیں۔

سوال۔ اگر اس آیت کو متعہ پر محمول نہ کیا جائے تو تعظم قرآنی میں خرابی پیدا ہوتی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تینوں نکاح بالترتیب بیان کئے ہیں (اول) فانی نکحوا صاحب الخ میں نکاح دائمی کا ذکر کیا ہے اور پھر "فما استمتعتم الخ" میں نکاح متعہ کا اور بعد اس کے "فمن ما ملککم الخ" میں لونڈیوں کے نکاح کا ذکر کیا ہے۔ (برہان المتعہ)

جواب :- آیہ فاما لکم ما غایب الخ میں جہاں خداوند کریم نے
 ایک طرف زیادہ سے زیادہ چار عورتوں سے نکاح کرنے کی اجازت دی
 ہے اور دوسری طرف بصورت خوف استعاط النصار "فوا حسن ظنکم"
 کا حکم دیا ہے۔ وہاں ساتھ ہی یہ ارشاد بھی فرمایا ہے کہ ان کو دسے دو
 "صدیقہن منکم" ان کے مہر جو بخشی سے نکاح کرنے اور حق مہر دینے
 کے ان اجامی احکام کے بعد اگر کوئی چیز ارشاد میں ضرور ہے تو یہ ہے
 کہ ان امور کی مفصل تشریح ہو جائے کہ نکاح کیا جائے تو کن کن عورتوں
 سے اور کس طرح؟ اور اگر حق مہر دیا جائے تو کب؟ کن کن کی تشریح
 "حرمت علیکم" سے لے کر "واحصل لکم ما واعد لکم" تک
 اور کس طرح کی توضیح "ان تبتغوا بما لکم مہمنین غیر
 مسافحین" میں کر کے اللہ تعالیٰ حق ہر کے مقتدی مفصل حکم دیتا ہے
 "فاما استمتعتم الخ" اگر تم نے منکوحات سے جماعت کر لی ہے تو ان
 کو پورا مہر مقرر کر دو۔ ادا کر دو۔ لیکن اگر باہم رضا مندی سے کم و بیش
 کر لو تو جائز ہے یہاں تک تو خدا کے علیم نے کافۃ الناس کے لئے
 عام قاعدہ کلیہ مقرر کر دیا ہے جو ہر شخص پر اس کے عبوی حالات میں عائد ہوتا
 ہے لیکن اگر کوئی شخص غیر عبوی طور پر فلاکت زدہ ہے کہ وسعت آزاد عورت
 سے نکاح کرنے کی انہیں رکھتا لیکن اسے ضرورت نکاح کی اس حد تک ہے
 کہ اگر وہ نکاح نہ کرے تو اسے اندیشہ گناہ کر بیٹھنے کا ہے۔ "لہن نختی
 العت منکم" تو ایسے استثنائی شخص کے لئے استثنائی حالات کے

ماتحت اللہ پاک نے مسلمان لونڈی کے ہمراہ نکاح کرنے کی اجازت دی ہے لیکن اس اجازت کے ساتھ ہی یہ حکم بھی دے دیا ہے کہ اگر ایسا ہو کر وادہ صبر کرے تو تمہارے لئے بہتر ہے۔

اگر اعتراض بحث کے لئے آئیہ کریمہ "فما استمتعتم الخ" کو عقد متعہ پر محمول کریں تو چونکہ متعہ شیعوں کے ہاں آزاد عورت سے بھی ہو سکتا ہے اور لونڈی سے بھی اس لئے نظم قرآنی اس امر کی متقاضی تھی کہ نکاح حرمہ کے بعد نکاح مملوکہ کا ذکر آتا اور پھر دونوں سے متعہ کا حکم دیا جاتا اور قرآن کی ترتیب عقد شرعیہ اس نتیجہ پر ہوتی "نکاح دائمی کردہ آزاد عورت سے یا لونڈی سے" موجودہ صورت میں تو ترتیب یہ ہے نکاح دائمی یا متعہ کردہ آزاد عورت سے اور نکاح دائمی کردہ لونڈی سے" لیکن متعہ لونڈی سے خارج از حکم متعہ ہے جو عقائد شیعہ کے برخلاف ہے اندر میں صورت ارباب بصیرت اس امر کا فیصلہ کریں کہ قرآنی نظم قرآنی میں شیعوں کی تاویل سے پیدا ہوتی ہے یا ہماری تاویل سے۔

سوال :- اگر "استمتعتم" کے معنی عقد متعہ کے نہ ہوں تو لا محالہ یا تو اس کے معنی مجامعت کے ہوں گے یا نکاح دائم کے بصورت اول بدوں مجامعت خاوند کے ذمہ کچھ بھی مہر دینا واجب نہ ہو چاہیے حالانکہ نصف مہر بعد طلاق قبل از دخول واجب ہے اور بصورت ثانی کل مہر بنفس عقد نکاح واجب ہونا چاہیے حالانکہ بجز عقد نکاح کل مہر کا دینا کسی طرح بھی واجب نہیں ہے۔ (تفسیر مجمع البیان برہان المتعہ - تنبیہ متکبرین)

جواب :- ہم تسلیم کرتے ہیں کہ استمتاع سے وقار (مجامعت) مراد ہے۔ اور یہ نکاح دائم پر متفرع ہے مگر اس کو تسلیم نہیں کرتے کہ عدم وقار کی صورت میں طلاق قبل از دخول سے بہرہ بھی لازم نہ آئے گا۔ آخر اس لازم عدم لزوم کی دلیل کیا ہے۔ حالانکہ ارشاد خداوندی ہے۔
 ”وان طلقتموهن..... فتصف ما فرقتم اور صورت ثانی ہم نے کبھی تسلیم ہی نہیں کی۔ ہمارا تو دعویٰ یہی ہے کہ ”استمتاع“ کے معنی وقار و خلوت صحیحہ کے ہیں۔ اس لئے کہ قید نکاح تو خود محضنین سے ثابت ہے کیونکہ تحلیل مادہٴ محرمات ابدیہ میں شرط نکاح ملحوظ نہ ہو تو بلا نکاح کے نفس تحریم میں محرمات ابدیہ وغیر ابدیہ سب برابر ہیں پس نکاح کی حالت کے کوئی معنی نہیں تو اب نکاح پر احکام نکاح کی تفریع صحیح ہوگی جس کے لئے لفظ فاسخ و فاسخ ہے اور اگر عقد نکاح مراد ہو جیسا کہ شیعہ قائل ہیں تو تفریع بے سود اور بالکل بے معنی ہو جائے گی کیونکہ تفریع میں متفرع علیہ کے ساتھ تعلق اور مخالفت ضروری ہے حالانکہ نکاح کی قید پہلے ہی معلوم ہو چکی تھی۔ پس نکاح پر تفریع نکاح کے کوئی معنی نہیں ورنہ وحدت متفرع و متفرع علیہ لازم آئے گی۔ اسی طرح تعقیب الشی عن نفسه باطل ہے۔ اور عقد منته ہونے کی صورت میں مابعد حرف تاہ کو ماقبل سے کوئی تعلق نہیں رہتا۔

اس جگہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ خلوت صحیحہ کس دلیل سے ازالہ درم وقار کی مترادف تصور کی گئی ہے۔ اس کا ازالہ یوں ہے۔ خلوت صحیحہ

کے بعد عورت کی طرف سے تسلیم متحقق ہو جاتی ہے۔ ابد عدم وقار میں اگر
 قصور ہے تو ذریعہ کا ہے مطابق کا تنزیل و ارتقاء و زراعت و اخلاقی و ذریعہ
 کے قصور کی وجہ سے غریب و زجر کیوں نقصان اٹھائے۔ یا بے اگر بیع
 کو مشتری کے حوالہ کر دے تو اس سے نفع اٹھانا محض اس کو استعمال میں
 لانا مشتری کا کام ہے اس کے عدم استعمال سے بائع کیوں بدل بیع
 سے محروم کیا جائے اور چونکہ بعد خلوت صحیح تحقیق وقار عادت کثیر
 الوقوع ہے۔ اور نیز وہ بیحد و داعی و طی کے اقرب الی الوطنی ہے
 اس کو قائم مقام و طی کر دیا اور دواعی و طی کا قائم مقام ہونا قرآن مجید
 سے بھی مفہوم ہوتا ہے۔ وان طلقتم النساء ما لم تمسوهن الخ
 اس آیت میں و طی و دواعی و طی کو "مس" کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے
 حالانکہ "مس" کے معنی بھی جماع کے نہیں ہیں۔ علاوہ اس کے شرط
 وقار کی صورت میں کوئی شریر النفس خلوت میں اپنا کام نکال کر پھر
 دینے کے طور سے انکار کر سکتا ہے۔ لیکن اس کے برعکس خلوت صحیح
 کی صورت میں اس کا انکار بوجہ شہادت و ردیت اختیار قابل اعتبار
 نہیں ہو سکتا۔

جواب ۱۔ ایسا اعتراف اس تک دیکھنے مستفی میں نہیں آیا۔ اعتراف
 تو بعینہ ایسا ہے جیسے کوئی اس قانون سے کہ جو کوئی قتل عمدہ کرے گا
 اس کو پھانسی کی سزا دی جائے گی۔ یہ نتیجہ اخذ کرے کہ قتل عمدہ کرنے
 والے کو کوئی سزا نہیں دی جائے گی۔ حالانکہ قتل عمدہ کو سزا دی جائے

میں ضارب الشدید بھی ہو سکتے ہیں جن کے لئے جداگانہ سزائیں مقرر
 ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ معتزلین صاحبان کو شرع تو شرع ہندوستان
 کے دیوانی قانون معاہدات سے مطلقاً مس ہی نہیں ہے۔ معاہدہ کے
 تین مراحل ہیں۔ اقرار تکمیل معاہدہ اور تکمیل معاہدہ اقرار قابل مواخذہ
 نہیں کیونکہ اس میں فریق اول کی طرف سے قبولیت نہیں ہوتی۔ تکمیل
 معاہدہ میں ایجاب بھی ہوتا اور قبول بھی۔ لیکن فریقین کی طرف سے اپنے
 اپنے مقرر فرائض کی ادائیگی عمل میں نہیں آتی۔ اور تکمیل معاہدہ
 میں فرائض کی ادائیگی پر فریقین یا کم از کم ایک فریق عمل پیرا ہو جاتا
 ہے۔ مقدم الذکر صورت میں اندیشہ نقصان کم اور مؤخر الذکر صورت
 میں اندیشہ نقصان نہ یا وہ ہوتا ہے۔ اس لئے اگر کوئی شخص معاہدہ
 کی تکمیل کے بعد اس کو فسخ کر دے تو کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ منسوخ کنندہ
 معاہدہ بطور سرچانہ کچھ ادا کیوں نہ کرے۔ چنانچہ باری تعالیٰ نے تکمیل معاہدہ
 نکاح کے بعد تنسیخ نہ چاہئے کہ نصف ما فرضتہ فرمایا ہے اور تکمیل معاہدہ
 نکاح کے بعد تنسیخ نہ چاہئے ابیورہن فریضہ مقرر کیا ہے۔ طلاق
 قبل از دخول کی صورت میں چونکہ عورت کی نصف نفقہ یہ بڑی ہوتی
 ہے۔ اس لئے نصف مہر کی سزا مقرر ہے لیکن مجامعت کے ساتھ چونکہ
 عصمت درمی وقوع پذیر ہوتی ہے اس لئے کامل مہر کی سزا کا حکم
 دیا جاتا ہے۔

سوال۔ چونکہ استمتاع کے حقیقی لغوی معنی مطلق انفعاع ہے

اس لئے اخذ وقاع مجاز ہے۔ اور حقیقت کو چھوڑ کر مجاز سے متمسک ہونا ناجائز ہے۔

جواب :- استمتاع سے وقاع کو مجاز کہنا عقل و فہم پرستم کرنا ہے۔ استمتاع بالنساء کا فرض کامل بلکہ فرد مخصوص بجز وقاع کے اور کیا ہے جس کو حقیقت کہیں۔ بلکہ اگر استمتاع کے صلہ کو حیاں کیجئے اور الباء والا لہاق کا قاعدہ ملحوظ رکھیئے تو وقاع کی اور تعین ہو جاتی ہے بلکہ اگر وقاع کو استمتاع سے مجاز بھی کہیں۔ حالانکہ مجاز کہنا یقیناً غلط ہے البتہ مشترک معنوی ہو سکتا ہے تاکہ قرینہ الصاق موجب تعین وقاع ثابت ہے اگرچہ قرائن عقلیہ کے ہوتے ہوئے قرائن لفظیہ کی ضرورت نہیں ہے ایک طرف تو نکاح کے لئے محرمات وغیرہ کو بیان کیا جاتا ہے۔ آخر نکاح سے مقصود کیا ہے دوسری جانب "نساء وکم حرث لکم" ارشاد ہوتا ہے۔ پس کوئی کاشتکار ایسا ہوا ہے کہ بے جوئے بوئے کھیت کو محض دیکھ کر پیداوار کا امیدوار رہا ہو۔ پھر نکاح حوائر کے بعد نکاح آماء کو بیان کر کے فرماتا ہے۔ "ذالک لمن خشی العنت منکم" کہیں پانی دیکھنے سے پیاس بجھتی ہے اور زوجہ کے دیکھنے سے شبق کا علاج ہوا ہے۔

سوال :- اگر اس آیت سے مراد منتہ ہوتی تو بجائے اجورھن کے "مصدقین" یا "مہورھن" لکھا ہوتا۔ جیسا کہ دوسری جگہوں پر الہیں الفاظ سے اس مفہوم کو ادا کیا گیا ہے۔ (تنبیہ المنکرین)

جواب :- فرقان حمید میں "اجورھن" جس جگہ بہ قرینہ نکاح استعمال ہوا ہے وہاں یہ مہورہن ہی کی جگہ استعمال ہوا ہے ملاحظہ ہو (۱) فانکحوھن باذن اھلھن و آتوھن اجورھن پٹاع (۲) لاجناح علیکم ان تنکحوھن اذا آتیتموھن اجورھن پ ۲۸ ع ۸ (۳) انا احللنک ازواجک الّتی اُتیت اجورھن پ ۲۲ ع ۳ (۴) والمحصنت من المومنات اذا آتیتموھن اجورھن پ ۴ ع ۴ نہ صرف "اجور" ہی بجائے مہر کے استعمال ہوا ہے۔ اللہ پاک نے "متاع کو بھی اس معنی میں کئی جگہ استعمال کیا ہے "و متعوھن علی الموسع قدرہ الخ" (ترجمہ) اپنی وسعت کے اندازہ سے ان کو مہر دے دو۔

سوال :- اس آیت کریمہ کے حکم میں نکاح اور متعہ دونوں شامل ہیں۔ کیونکہ لفظ استمتاع میں دونوں مطلب شامل ہیں خواہ استمتاع بصورت تابید ہو یا بہ بیع توقیت۔ پس جبکہ دونوں قسمیں اس حکم میں شامل ہیں تو متعہ ثابت ہے۔

جواب :- شیعہ صاحبان ایک طرف تو اس آیت کو نکاح اور متعہ دونوں پر شامل تصور کرتے ہیں اور دوسری طرف اس کا نزول خاص متعہ میں تسلیم کرتے ہیں اور اس کو ثبوت متعہ میں نص ٹھہرانے کے لئے قرأت شاذہ و روایات جھولہ سے "الی اجل مسمی" بڑھاتے ہیں پس دو ہی صورتیں ہیں یا تو بقول اہل سنت جو قرآن مجید کو کامل

کمل مانتے ہیں۔ یہ آیت مثبت متعہ نہیں ہے یا بقول ائمہ ثلاثہ تحریف
فی القرآن خاص وریاب متعہ ہے۔

”فالجیع بین القولین کالمرکوب علی السقیثین“ ان دو
اقوال کا جمع کرنا دو کشتیوں میں پاؤں رکھنے کے برابر ہے جو لغو محض ہے
سوال :- یہ آیت حلت متعہ ہی میں مقصور ہے کیونکہ ابی ابن
کعب و عبد اللہ بن عباس کی قرأت پر ثابت ہے۔ لہذا حلت متعہ یا
جماع امت ثابت ہے۔

جواب :- اگر اس کے مطابق فقرہ الی اجل مسی اس آیت میں
ہے اس کی قرأت پر کسی نے انکار نہیں کیا۔ پس اجماع امت اس
قرأت پر جمہور صحابہ کا اتفاق ہوتا اور وہ اس کو جزو قرآن سمجھتے تو ضرور
یہ فقرہ داخل قرآن مجید رہتا اور ہرگز خارج نہ کیا جاتا۔ اگر ایسا ہوتا
تو جناب فاروق ضرور اس کو داخل قرآن رہنے دیتے۔ کیونکہ جمع قرآن
کے وقت تو حضرت عمرؓ بقول شیعہ منکر متعہ بھی نہ سمجھتے۔ تاکہ یہ شبہ ہو
کہ اپنی بات کی پنج میں ایسا کیا انکار تو اپنی خلافت کے عہد میں کیا ہے تو
جب اس قرأت پر اجماع امت ثابت نہیں بلکہ اس کے جزو قرآن نہ
ہونے پر اجماع امت ہوا تو نتیجہ یہ نکلا کہ حرمت متعہ پر اجماع امت ہے
جب خود علامہ مجلسی اس قرأت کو قرأت شاذہ کہتے ہیں۔ پھر بات ہی
کیا رہی کہ جس پر اس قدر شد و مد سے کہا جاتا ہے کہ اس قرأت پر اجماع
جمہور است ہے۔

سوال۔ آیت ہذا میں بحروا بتغاء بمال استمتاع مذکور ہے اور بعد ازاں اللہ تعالیٰ حکم فرماتا ہے کہ بعد استمتاع اجرت مقررہ ان کو دے دو اور یہ اس امر پر دال ہے کہ بحروا بتغاء بمال جماع جائز ہے اور یہ صورت صرف عقد متعہ ہی میں منظور ہے کیونکہ نکاح دائم میں یہ حالت یعنی جماع بحروا بتغاء بمال درست نہیں۔ نکاح دائم بغیر حاضری گواہ و اجازت ولی منعقد نہیں ہو سکتا۔ اور بغیر عقد کے جماع جائز نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ اس آیت کو نکاح دائم سے کوئی تعلق نہیں بلکہ متعہ ہی سے متعلق ہے۔

جواب۔ یہ اعتراض تو بالکل بے معنی اور خطبے ربط ہے بلکہ مذہب کے بھی مخالف ہے کیونکہ یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ ایہ کریمہ میں بحروا بتغاء بمال مذکور ہے بلکہ ان بتتخوا با موا لکم محسنین غیر مسافحین میں چارہ شرطیں بیان کی گئی ہیں۔ اول "بتغاء" یعنی زبان سے ایجاب و قبول کرنا اگرچہ "لغتاً" اس لفظ کے معنی مطلق طلب کے ہیں مگر طلب منویہ تو بالالتفاق معتبر نہیں۔ علاوہ اس کے مال کا مقابلہ اسی عقد باللسان کو متفقہ ہے کیونکہ لین دین کا معاملہ بلا گفت و شنود و تراعی طرفین طے نہیں ہو سکتا۔

دوم "مال" یعنی مہر و نفقہ دینا منظور ہو۔ سوم ارادہ احصان یعنی ترمج

و در ثمرات شاذہ منقول است از عبد اللہ بن عباسؓ وغیرہ ایشال سالہ متعہ ہوا۔

مقصود ہو۔ چہارم نفی "سفاح" یعنی نفس قضاے شہوت مقصود نہ ہو
 پس ان دلائل کے رو سے آیہ کریمہ کو مجرد ابتغاء بالاموال میں منحصر سمجھنا
 بالکل غلط ہے یہی وجہ ہے کہ ابتغاء بالمال کے بعد "محصنین" بڑھایا
 گیا کیونکہ مجرد ابتغاء بالمال تو زنا میں بھی ہوتا (بازاری زندگی) بھی تو سوائے
 روپے کے اور کیا چاہتی ہے) پھر تاکید "غیر مسافحین" سے فرمائی
 یعنی مال خرچ کرنے سے شہوت رانی مقصود نہ ہو جیسا کہ زنا میں ہوتا
 ہے۔ اگر بغور دیکھا جائے تو ان دو قیدوں سے متعہ و زنا دونوں باطل
 ہو گئے کیونکہ متعہ سے ثبوت احسان نہ ہوتا مسلمہ شیعان ہے باقر مجلسی
 رسالہ متعہ کے فصل حدود میں لکھتے ہیں "محصن کے است کہ اور افرح
 حلال باشد دائمی یا بملک کہ صبح و شام باد تو ان نہ سیر اگر نکاح
 متعہ داشتہ باشد موجب احسان نیست اور تقریر سابق سے مجرد
 ابتغاء بمال جواز جماع بھی باطل ہو گیا کیونکہ یہ بات تو فقط زنا میں تصور ہے
 یہ کہنا بھی بقاعدہ شیعان غلط ہے کہ نکاح دائم بغیر چار گواہان
 واجانت ولی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ باقر مجلسی کے رسالہ فقہ کے باب
 النکاح میں ہے "شرط نیست گواہ در ایج نکاح پس اگر منہاں کنند و
 آنرا پوشیدہ دارند صحیح باشد اور ثابت نیست ولایت ایشان
 بر زنان بالغ رسیدہ و اگر چہ بکمر شد۔"

سوال :- آیہ کریمہ میں مجرد استمتاع اجرت دینے کا حکم ہے
 اگر استمتاع نہ ہو تو اجرت نہیں نکاح دائم میں خواہ استمتاع واقع ہو

یا نہ ہو نکاح کے بعد نصف مہر دینا لازمی ہے۔ نیز شریعت میں نکاح و استمتاع میں فرق ہے۔ یعنی استمتاع تکذ کا نام ہے اور مجرد نکاح تکذ نہیں) پس ثابت ہوا کہ یہ آیت متعہ کے بارے میں ہے۔

جواب :- استمتاع کے بعد اجرو دینے کا حکم ہے اور کل اجر کا جیسا کہ لفظ "فریضہ سے عیان ہے مگر اس کے برعکس نفس عقد سے کل مہر کا ادا کرنا لازم نہیں اور جب شریعت نے نکاح و استمتاع میں فرق کیا اور استمتاع تکذ کا نام ہے اور بعد استمتاع ادا کئے مہر کامل کا حکم دیا ہے تو ہم نہیں سمجھ سکتے کہ پھر آیت سے متعہ کس طرح ثابت ہو گیا بلکہ جب نفس متعہ استمتاع نہیں اور بلا استمتاع مہر کامل واجب نہیں تو یہی آیت بطلان متعہ کے لئے کافی ہے کیونکہ برخلاف آیت کہ یہ متعہ میں نفس عقد سے ادا کئے مہر کامل واجب ہو جاتا ہے چنانچہ باقر مجلسی رسالہ فقہ کے باب المتعہ میں لکھتا ہے: "مجرد عقد تسلیم واجب میشود الخ" یعنی مجرد عقد متعہ نفوذ میں اجرا لازم ہے۔ اور شیعوں کی یہ توجیہ اسلامی قانون اجارہ کے بالکل منافی ہے۔ اجارہ متعہ کیا عجیب اجارہ ہے جس میں بلا کام کے صرف نفس معاملہ پختہ ہو جانے سے پوری اجرت دے دینی لازم ہو جاتی ہے۔

سوال :- اگر اس آیت کو نکاح ملحق کے متعلق مانا جائے تو ایک ہی صورت میں دو دفعہ ایک ہی حکم کا صدور ماننا پڑے گا۔ پس رفع تکرار ضروری ہے لہذا یہ آیت متعہ کی نسبت ہے۔

جواب :- یہ بھی بالکل باطل ہے کیونکہ آیہ فَاَنْكَحُوا مَا طَابَ لَكُمْ الْحَ میں استمتاع کی قید اور کل مہر کا دریا مذکور نہیں ہے وہاں صَدَقْتُمْ نَحْلَهُ اور یہاں "اُجُوذُھُنَّ فَرِیْقَتٌ" ہے۔ ان دونوں آیتوں کو ہم معنی قرار دینا اگر حاکم مطلق نہیں تو کیا ہے۔ اور اگر اس کو خیال کیجئے کہ کلام مقید میں حکم قید پر ہوتا ہے تو اور بھی مطلب صاف ہو جاتا ہے کہ پہلی آیت میں "نخلہ" قید واقع ہے اور سوق کلام بھی اس کے لئے ہے اور دوسری آیت میں "فریقہ" قید واقع ہے اور سوق کلام بھی بیان ادا لئے فریقہ یعنی مہر کا مل کے لئے ہے۔

نیز پہلی آیت کے مخاطب ادلیائے زوجہ ہیں اور دوسری میں بالاتفاق ازواج۔ پہلی آیت میں ادلیائے زوجہ کو ہدایت کی گئی ہے کہ وہ ان کے وصول کردہ مہروں میں غرض نہ کریں۔ یاں اگر عورتیں خود خوشی سے کچھ انہیں دے دیں تو وہ ان کا حق ہے۔ اور دوسری میں مقررہ مہروں میں کمی بیشی کے متعلق حکم خداوندی ہے۔

ولا جناح علیکم فیما تراضی بہ من بعد انقضیٰ یغنیہ" کیونکہ تراضی طرفین کی وہی ضرورت ہوتی ہے جہاں کہیں وہ شخصوں میں کوئی معاملہ ہے اور ولی زوجہ کا مہر کے درمیان کوئی معاملہ ہی نہیں جس میں تراضی کی حاجت ہو ہر عید یہ آیت جسے شیعہ متعہ کے جواز میں پیش کرتے ہیں۔ انہا اس سے حرمت متعہ ثابت کرتی ہے۔

سوال :- ہمارے نزدیک نکاح کی دو قسمیں ہیں (۱) نکاح موقت
(۲) نکاح غیر موقت۔ نکاح موقت کا دوسرا نام متعہ ہے جب یہ متعہ
نکاح کے اقسام میں ہے تو پھر اعتراض کیوں۔

جواب :- یہی تو ہم کہتے ہیں کہ ایک حرام فعل "زنا" کا نام بدل کر
حلال بنایا گیا ہے یہ تو ایسے ہے جیسے کوئی کہے کہ شراب دو طرح ہے
ایک ٹوبہ اور دوسرا موقت۔ جو موقت ہے وہ حلال ہے اور دلیل کچھ
بھی نہ ہو اور صرف نام بدلا جائے۔ ایسے ہی یہی متعہ ہے کہ اسے نکاح
کے اقسام سے شمار کرنا بوالہوسنی نہیں تو اور کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ
ہمارے نزدیک متعہ بین اور کنجری کے کوٹھے پر جانا ہے یہی صرف لفظی
فرق ہے۔ جس طرح کنجری سے کچھ روپے کے عوض ایک رات یا دو
رات کے لئے معاہدہ ہوتا ہے۔ اسی طرح متعہ میں ہوتا ہے۔ گویا
شراب ایک ہی ہے صرف لیل بدل گیا ہے۔ اس لئے گذارش ہے
کہ متعہ کرنا وہی کرنا ہے۔ صرف لفظ کا فرق ہے البتہ یہ بات دوسری
ہے کہ شیعہ مذہب میں متعہ بھی نکاح کی طرح ایک عقد ہے اور یہ
بات شیعہ مذہب کے مطابق بالکل ٹھیک کہتے ہیں جیسے ہندو بھی یہ کہہ سکتے
ہیں کہ مسلمانوں کے ہاں نکاح قاضی پڑھاتا ہے اور ہمارے ہاں پھرے
پڑھتے ہیں۔ غرض کہ متعہ کو یا عقد یا پھرے ان میں جو بھی فرق ہو گا وہ
اپنے اپنے مذہب کے مطابق ہو گا۔ ایک کی نظر میں ان سب میں کچھ فرق
نہیں۔ یہی حال متعہ اور نکاح کا ہے۔ شیعہ کے ہاں متعہ حلال ہے

ہمارے ہاں یہ زنا ہے۔ یہ تو اپنا اپنا مذہب ہے۔ شیعہ کو متعہ مبارک ہو ہمیں نکاح اس میں ہمیں کیا اعتراض ہے۔
غرضیکہ ہم نے تو عوام کو صرف اس قدر بتایا تھا کہ شیعہ مذہب میں زنا اور متعہ ایک شے ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ شیعہ مذہب کو قائم و دائم رکھنے والا یہ ہی متعہ ہے اگر یہ نہ ہو تو میں دیکھتی ہوں کہ دنیا میں شیعہ مذہب کا وجود ہی نہ ہو کیونکہ شیعہ مذہب کی ساری بہاری متعہ میں بند ہے اور اس کی عظمت و رتبت کا یہ عالم ہے کہ متعہ کرنے والے کو امام حسینؑ بلکہ حسنؑ علیؑ بلکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ مل جاتا ہے (برہان المتعہ ص ۵) واقعی جب امام حسینؑ کا درجہ مل جائے تو اس سے بڑی دنیا میں اور کوئی چیز ہے۔ معاذ اللہ لا حول ولا قوت الا باللہ العلی العظیم۔

متعہ نکاح نہیں زنا ہے

مذکورہ بالا مختصر جواب کے بعد اب تفصیل سنئے۔ متعہ خالص زنا ہے یہ کسی صورت میں بھی زنا کی کیفیت سے خارج اور نکاح کی صورت میں داخل نہیں ہو سکتا۔ متعہ و زنا میں تقیہ اور جھوٹ کی طرح صرف نام کا فرق ہے۔

نقشہ ہذا غور سے دیکھئے !

نمبر شمار	نکاح اور اس کی شرائط و لوازمات	ژٹا یا متعہ
۱	ضروری ہے کہ جن عورتوں سے طبعی درست ہو سکتی ہے اس سے نکاح کے وقت ایجاب و قبول تعیین مہر اور دو گواہ کم از کم ضرور ہوں۔	لے ژٹا اور متعہ بھی چوری چھپی ہوتا ہے۔
۲	چار سے زائد کسی وقت میں جمع نہیں ہو سکتیں۔	ان گنت سودا جس کا جتنا جی چاہے اگرچہ ہزاروں سے ہو۔ کافی ص ۱۹ ج ۲
۳	منکوحہ کو کسی وقت تک نکاح میں رکھتے کا قصد نہ ہو۔	ایک وقت مقرر اسکے بعد یہ جاوہ جا۔ جامع عباسی ص ۱۳۵
۴	شوہر کی وفات کے بعد میراث کا حق ضروری ہے۔	ژٹا یا متعہ میں میراث نہیں الردقۃ البیہ ص ۲۸۶
۵	نکاح میں تو والدین سے مل مقصود ہوتا ہے۔	صرف شہوت لہ فی اور ہوس بچھاؤ الردقۃ البیہ ص ۲۸۶
۶	عورت منکوحہ پر طلاق کا وقوع	متعہ میں طلاق کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا الردقۃ البیہ

لے ان سب کے متعلق حوالہ جات تفصیلی طور پر گزشتہ صفحات میں دیکھئے۔

نکاح اور اس کے شرائط و لوازمات	زنا یا متعہ
۷ شوہر کی وفات کے بعد یا بعد طلاق منکوحہ کی عدت	متعہ میں عدت کیسی ضیاء العابدین ص ۲۶۱
۸ عدت نکاح میں نان و نفقہ وغیرہ ضروری	نہ نان و نفقہ نہ اور لوازمات نہ وجبت صرف وہی خرچ کافی ہے ضیاء العابدین ص ۲۶۱
۹ نکاح کرنے کے بعد جماع یا خلوت صحیحہ سے مرد و عورت کو احسان حاصل ہو گیا کہ ان سے زنا ہو جائے تو سنگسار کئے جائیں گے۔	جب سوداہری چوری چھپی ہوا ہے تو سنگساری کا حکم کیا۔
۱۰ نکاح کے بعد عورت اپنے شوہر کے نام مستحب ہوتی ہے۔	زنا اور متعہ میں کبھی یہ نسبت سستی گئی ہی نہیں۔
۱۱ نکاح کے بعد بچوں کی پیدائش موجب رخصت و فرحت بلکہ صداقتخار	زنا اور متعہ میں نہ یہ نہ وہ بلکہ بتانے سے سنگ و عار

ان وجوہ سے اہل دل کو یقین ہو چاہیے کہ متعہ زنا ہی نکاح اور اس

گندے فعل کے ارتکاب سے زنا کو الٹا تقویت ملتی ہے کہ زن و مرد
اگر کہیں اس بد فعلی کے ارتکاب سے بکڑے جائیں تو جان چھڑانے کا بہتر
ہتھیاراں کے پاس ہے کہ وہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم نے نکاح متہ کیا ہے
اب نہ سنگساری اور نہ ہی رجم، اس سے اسلامی نظام کا شیرازہ بری
طرح بکھر جائے گا۔

آخری فیصلہ

ہم بار بار کہیں کہ متہ زنا محض ہے، شیعہ پارٹی ہرگز انہیں مانے
گی۔ ہم کتب شیعہ سے ثابت کر کے دکھاتے ہیں کہ حضرت امام جعفر صادق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی متہ مروجہ کو زنا محض بتایا ہے۔

وقد روی ابو نصیر فی الصحيح
عن عبد اللہ الصادق انه سئل
عن المتہ علی من الاربع قال
لا ولا من السبعین۔

ابو نصیر نے حضرت امام جعفر صادق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کی کہ میں نے آپ سے پوچھا کہ کیا متہ
والی عورت چار والی آیت نکاح میں
داخل ہے یا نہ آپ نے فرمایا کہ نہیں

(فرورغ کافی ص ۱۰۰ والاستبصار)
(۱) اس روایت میں صریح دلیل ہے کہ عورت متہ زنا محض منکوحہ نہیں
ورنہ وہ چار میں محسوب ہوتی۔

سوال: متہ زنا نہیں بلکہ نکاح ہے اس لئے کہ شیعہ کی فقہ و اصول
فقہ میں واضح الفاظ میں لکھ دیا گیا ہے کہ ۱۱، محرمات (۱۲) شوہر دار

(۳) بازار سی دی، باکرہ عورتوں سے متعہ ناجائز ہے۔ جب متعہ میں نکاح کے اسباب موجود ہیں تو پھر اسے نکاح سے خارج کرنے کا کیا معنی؟
 جواب: ۱۱، محرمات کو واقعی متعہ سے بچالیا گیا۔ لیکن ذکر کو کپڑا لپیٹ کر اپنا منہ کالا کر لینا جائز کیا گیا۔ جو لف حریر کے نام سے مشہور ہے
 ذخیرۃ المعاد ص ۱۱۱ کا حوالہ گذرا۔

شہر دار سے ڈر کے مارے عدم جواز لکھا گیا۔ ورنہ کوئی بیہ یثرت اور دیوث اپنی عورت سے متعہ کرتے دے تو علیحدہ بات ہے۔
 کنجری اور بازار سی عورت سے شیعہ کے نزدیک متعہ جائز ہے اگرچہ
 کیا بہت چنانچہ ذخیرۃ المعاد ص ۱۱۱ کا حوالہ گذرا ہے۔

کنواری کے لئے بھی شیعہ نے عدم جواز کا فتویٰ نہیں بلکہ اس کی فطرت اور اس کے متولیوں کی عار سے خطرہ کر کے کہ کنواری کو طہنی فطرت جلدی سے کسی کے قابو میں جانے کی نہیں، ورنہ اگر کوئی کنواری لڑکی کسی کے ہاتھ لگ جائے تو شیعہ مذہب میں متعہ جائز ہے لیکن متولیوں کا خطرہ بھی سوار ہو۔ تو شیعہ مذہب نے بد بخت بو الہوس شہوت پرست کو نہ صرف متعہ کی اجازت دے دی بلکہ لواطت جیسی غلیظ عادت کے جواز کا پلہ ہاتھ میں دے دیا۔ چنانچہ مروی ہے کہ

ایک شخص نے امام صاحب سے پوچھا کہ حضرت جی "باکرہ" کنواری لڑکی ہے وہ متعہ کرنا چاہتی ہے مگر اس کے والدین اس پر راضی نہیں۔ آپ کے نزدیک اس صورت میں کیا کیا جائے۔ اس کے جواب میں امام صاحب

نے فرمایا کہ اس کے ساتھ متعہ نہ کر لو۔ مگر اس کی بکارت نازل نہ کروں بلکہ
دوسرے طریق سے اس کے ساتھ محبت کر لو۔

(لطیفہ) استبصار میں تو ہر عورت (منکوحہ متعہ) سے لواطت کے
جواز کا فتویٰ درج ہے۔ (انا لله وانا اليه راجعون)
فقیر کی تحقیق مذکور سے ثابت ہو گیا کہ متعہ کسی صورت میں بھی نکاح
نہیں بلکہ وہ عین زنا ہے اور عقلاً و نقلاً قطعاً نہایت درجہ کاشینج
فعل اور ثار و اس ہے۔

جواب :- ہر تقدیر تسلیم مان لیا جائے کہ بعض عورتوں سے متعہ نہیں
ہو سکتا۔ تب بھی متعہ نہ نا کے حدود سے متجاوز نہیں ہو سکتا نہ زیادہ سے
زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ زنا اور متعہ میں عموم و خصوص کی نسبت
ہے یعنی زنا عام ہے اور متعہ خاص کہ بعض سے جائز اور بعض سے
نا جائز اور ظاہر ہے۔ خصوص اگرچہ خصوص ہے۔ لیکن ہے تو عموم ہی
کی ایک قسم۔ نتیجہ یہی کہا جائے گا کہ متعہ نہ نا کی ایک خاص قسم ہے
اور ظاہر ہے کہ قسم اشیاء داخل فیہ یعنی شے کی کوئی قسم اسی قسم میں
داخل ہوتی ہے نہ کہ خارج۔ مثلاً حرام کھانے کی بہت سی صورتیں ہیں
جیسے سود۔ رشوت۔ چوری غصب۔ غبن۔ خیانت و دیگر حرام اشیاء
یا شراب خمر۔ رگتا وغیرہ وغیرہ۔

اگر کوئی شخص اشیاء نہ کورہ میں سے بعض اشیاء کو کھائے اور کسی وجہ
سے ان کا استعمال نہیں کرتا تو اسے کوئی ذی ہوش یہ نہیں کہہ سکتا کہ چومکے

وہ صاحب حرام اشیاء میں سے فلاں فلاں اشیاء کا استعمال نہیں کرتا بنا بریں اس کا حرام خوردوں میں شمار نہ ہو بلکہ اس حرام خورد کو حرام خورد ہی کہا جائے گا۔ مثلاً رشوت خورد اور شراب نوش غلزیہ نہیں کھاتا یا پیشاب نہیں پیتا تو کیا ہم اسے حرام خورد نہیں کہیں گے۔

ایسے ہی زنا کا حال ہے کہ زانی ماں بہن وغیرہ سے زنا نہیں کرتا اور اجنبی عورتوں سے کرتا ہے تو اسے زانی نہ کہا جائے گا۔ ایسے ہی جب متعہ میں زنا کی پوری تصویر موجود ہے تو پھر اسے ہیرا پھیری کہ کے زنا سے خارج اور زبردستی نکاح میں کیوں داخل کیا جاتا ہے یہ صرف اسی لئے کہ زنا کی بہار سے گلستانِ رفق و تشیع مہکتا چمکتا رہے لیکن "تایکے"

شیعہ تمام نقلی اور عقلی دلائل کا قلع قمع کر دیا گیا ہے اب ان کے اعتراضات سنیہ جو اہلسنت کی احادیث کو لے کر عوام کو بہکاتے ہیں۔

فصل دوم

مختصر تاریخ متعہ و تفصیل مذاہب

(اعتراضات از احادیث اہلسنت)

پیشتر اس کے کہ روایات سنیہ پر بحث کریں یہ امر اشد ضروری معلوم

ہوتا ہے کہ متعہ کی مختصر تاریخ بیان کر دی جائے۔ جہاں تک اہلسنت کی کتب سیر و حدیث کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے، متعہ رسول کریمؐ کی بعثت سے قبل سرزمین عرب میں مرد و عورت چنانچہ حضور علیہ السلام نے ابتدائے اسلام میں حرام فرمایا اور پھر فتح مکہ میں تین روز کے لئے محض بضرورت جنگ اس کی اجازت دے کر قیامت تک اسے حرام قرار دے دیا۔ ابی ذر غفاریؓ سے روایت ہے "انما احلت لامحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متعۃ النساء ثلثة ایام ثم نفی عنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔" (ترجمہ) رسول کریمؐ نے اپنے اصحاب کے لئے تین روز متعہ حلال کیا تھا پھر اس سے منع فرما دیا۔ اس قسم کی سنیگریوں احادیث صحیحہ ستہ میں مروی ہیں جن کی بنا پر اہلسنت کے چاروں ائمہ کرام یعنی امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ و امام مالکؒ نے متعہ کو حرام قرار دیا ہے۔ چنانچہ ان کی کتب معتبرہ میں بشمار سندات موجود ہیں البتہ امام مالکؒ کے متعلق صاحب ہدایہ کی غلطی کے باعث ہدایہ میں درج ہو گیا ہے حالانکہ اس کی کوئی بنیاد ہی نہیں ہے چنانچہ ہدایہ کی شرح عینی مندرجہ حاشیہ پر ہی اس غلطی کی کافی تشریح کر دی گئی ہے خود امام مالکؒ نے موطا میں حضرت علیؓ کی خیبر والی روایت کی بنا پر متعہ کو حرام کہا ہے۔ فرقہ مالکیہ کی دیگر کتب فقہ میں بھی اسے حرام ہی لکھا ہے شرح مختصر میں قلیل مالکی لکھتے ہیں "لا خلاف عندنا ان المتعۃ

نکاح یفسخ مطلقاً اور رسالہ ابن ابی زید مالکی میں "لا یجوز نکاح
المتعة اجماعاً اور منہج الواقیہ فی فقہ الممالکیہ میں بھی "لا یجوز نکاح
المتعة وهو النکاح الی اجل" موجود ہے۔ علاوہ ازیں امام مالک متعہ
پر حد تجویز کرتے ہیں۔ علاوہ ان اندرونی سندوں کے ایک چھوڑ دو
بیرونی سند اس بات میں ایسی معتبر ہیں جن سے کسی شیعہ کو بھی
انکار نہیں ہو سکتا اور وہ یہ ہیں۔ علامہ حلی کہ شیعہ غالی ہیں
کشف الحق میں فرماتے ہیں "ذہبت الامامیہ الی ایاہت
نکاح المتعة وخالف فیہما الفقہاء الاربعۃ اور اسی طرح
احقاق الحق "مصنفہ الیہ میں مذکور ہے کہ چاروں ائمہ کے نزدیک
متعہ حرام ہے۔ اس شہادت کے ہوتے ہوئے کوئی شخص اس امر
سے انکار نہیں کر سکتا کہ صاحب ہدایہ نے محقق غلطی سے یہ لکھ
دیا ہے۔ وگرنہ اس کی کوئی بنیاد ہی نہیں ہے۔ اس مختصر تمہید کے
بعد ہم ان روایات کو سلسلہ وار درج کرتے ہیں جو شیعوں کی طرف سے
حلت متعہ کے ثبوت میں کتب سنیہ میں پیش کی جاتی ہیں اور ساتھ
ہی ہم ان کی تردید بھی کرتے جائیں گے۔

سوال :- سب سے اوّل ابن مسعود کی یہ روایت بخاری و مسلم سے
بڑے شد و قد سے پیش کی جاتی ہے۔

کنا نقرن مع رسول اللہ ولبی معنا لسانا فقلنا لا نستحیی
منہمنا فاعن ذلک ورضی لسانا فترجم المرأ الا بالثوب

الی رجل ثم قرأ عباد الله یا ایہا الذین آمنوا لا
تخر موالییات ما اهل الله لکم۔

(ترجمہ) ابن مسعود کہتا ہے کہ ہم رسول کریمؐ کے ہمراہ غزائیں تھے
اور ہماری عورتیں ساتھ نہیں تھیں۔ ہم نے عرض کیا کیا ہم اپنے آپ
کو خفیہ کر لیں۔ آپ نے منع فرمایا اور پھر اجازت دی کہ عورتوں
سے نکاح موقت بالعرض کیڑے کے کر لیں پھر یہ بڑھا کہ اے ایمان والو نہ
حرام کرو ان پاک چیزوں کو جو اللہ نے تمہارے لئے حلال کی ہیں۔

جواب :- ایمانداروں نے یہ روایت تو لکھ دی مگر دوسری روایت
کو دیکھ کر سناپ سونگھ گیا جو آگے قلم نہ اٹھ سکا۔ حالانکہ دوسری روایت
بھی ابن مسعود ہی سے مروی ہے اور کسی صاف سند نسخ متہ پر ہے
بیہقی ابن مسعود سے روایت کرتا ہے: قال المتعة منسوخة فسخها

الطلاق والصدقة والعدت والميراث (ترجمہ) کہ انہوں نے کہا کہ متعہ
منسوخ ہو چکا ہے اور ان کو طلاق مہر عدت اور میراث نے منسوخ
کیا ہے، علاوہ ابن مسعود کی اس روایت کے حضرت علیؑ کی بھی
ایک اسی مضمون کی روایت تفسیر و غرر مشورہ جلد ۲ ص ۱۱۱ پر درج ہے۔

قال نسخ رمضان كل صوم و نسخ الزكاة كل صدقة و
نسخ المتعة الطلاق والعدت والميراث ونسخة الصیحة
كل ذبیحة، (ترجمہ) فرمایا علیؑ نے رمضان نے کل روزے منسوخ
کئے اور زکوٰۃ نے کل صدقات منسوخ کئے اور طلاق عدت اور میراث

نے متعہ کو منسوخ کیا اور قربانی نے کل ذبیحات منسوخ کئے۔ "ابن مسعود کی پہلی روایت غزوہ مکہ کے متعلق ہے اور اس کے الفاظ صاف طور پر واضح کر دیتے ہیں کہ غزوہ مکہ سے قبل بھی متعہ ممنوع تھا۔ اگر ممنوع نہ ہوتا تو صحابہ کرام کو بخود سے تنگ آ کر خصی بننے کی التجا کرنے کی ضرورت تھی اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی مجبوریوں کو مد نظر رکھتے ہوئے متعہ کی اجازت دینے کے کیا معنی ہو سکتے ہیں پس صحابہ کی التجا اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت دینے کے کیا معنی ہو سکتے ہیں پس صحابہ کی التجا اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت اس امر کا بین ثبوت ہے کہ متعہ ممنوع تھا مگر اس کی وقتی اجازت بحالات جنگ دی گئی تھی۔ مگر نہ صحابہ انہ خود متعہ کر لیتے اور رسول کریم کو اجازت دینے کی زحمت نہ دیتے۔ چنانچہ روایت نمبر ۲ ہمارے اس دعوے کی کامل طور پر تائید اور تصدیق کرتی ہے کہ یہ وقتی اجازت صرف تین دن کے لئے غزوہ مکہ میں دی گئی تھی۔

سوال ۱۰۔ دوسری روایت سبرہ ابن معبد جہنی سے احمد و مسلم روایت کرتے ہیں۔ وہ ہوتا "قال اذن لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم عام فتح مكة في متعة النساء فخرجت افادرجيل..... ثم استمتع منها تخرج حتى حرمها رسول الله عليه وسلم (ترجمہ) اجازت دی ہم کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے سال متعۃ النساء کی پس چل پڑے ہیں اور ایک اور آدمی..... پس

میں نے متعہ کیا۔

جواب :- یہاں تک تو ایمان داری سے روایت کو پیش کیا گیا ہے۔

لیکن اس کے بعد کے الفاظ کو پس میں وہاں سے نہ نکلا جب تک رسول

کریمؐ نے حرام نہ کر دیا، نہایت بدویانہی سے ملاؤ کار مفہم کیا گیا ہے کیا یہ

الفاظ تفسیر سے چھپائے گئے ہیں یا کوئی اور وجہ ہے؟ گویا یہی روایت ہی

ہمارے دعوئی کے لئے کافی ہے۔ لیکن بدرا بخانہ باید رسائید کے مطابق

سیرہ جہنمی کی دوسری روایت انہیں ہر دو کتب احادیث سے پیش کرتے

ہیں جو اس معاملہ کو ردِ روشن کی طرح صاف کر دیتی ہے۔

و یقول یا ایہا الناس انی کنت اذنت لکم فی الاستماع

الادان اللہ حرّمہا الی یوم القیمة الخ "رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم فرماتے تھے۔ اے لوگو میں نے تمہیں متعہ کی اجازت دی تھی

مگر اب اللہ نے اسے قیامت تک حرام کر دیا ہے۔

بخاری میں ایک اور مسلم میں دو روایات ابن کوع سے مروی

ہیں اور وہ یہ ہیں۔

(اول) خرج علينا مناوی رسول الله فقال ان رسول الله

تداون لکم ان تستمتعوا۔ متعہ للنساء "رسول کریمؐ کا

منادی آیا اور کہا کہ رسول کریمؐ نے متعہ النساء کی اجازت دی ہے

(دوم) اتانا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فادون لنا المتعہ

(ترجمہ) خود رسول کریمؐ تشریف لائے اور ہمیں متعہ کی اجازت دی۔

(سوم) قال کنا فی جیش خاتانا رسول اللہ قال اذہ قداون لکم
تستمتعون فاستمتعوا (ترجمہ) ہم فوج میں تھے کہ رسول کریم کا ایک آدمی
ہمارے پاس آیا کہ رسول کریم نے متعہ کی اجازت دی ہے تو ہم نے
متعہ کیا۔

جواب :- یہ تینوں روایات ایک ہی وقت کی بیان کی ہوئی معلوم
ہوتی ہیں کیونکہ الفاظ قریباً قریباً یکساں ہیں۔ چونکہ مختلف آدمیوں کی
وساطت سے یہ روایات محدثین تک پہنچی ہیں۔ اس لئے قدرے اختلاف
لفظی پایا جاتا ہے پس جہاں ان تینوں روایات کی پیش کیا گیا تھا
وہاں اگرچہ کچھ روایت کو بھی لکھا جاتا تو کیا اچھا ہوتا۔ نہ ان کو اعتراض
کرنے کی ضرورت محسوس ہوتی اور نہ ہیں جواب دینے کی زحمت اٹھانی
پڑتی۔ چوتھی روایت احمد و مسلم نے سلمہ بن اکوع و سبرۃ بن معبد
جہنی سے یہ نقل کی۔ "قال رخصی لنا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فی متعة النساء عام فتح مکة ثلاثہ ایام ثم
نہی عنہا بعدھا" (ترجمہ) ابن اکوع نے کہا کہ فتح مکہ کے سال
تین دن کے لئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں متعہ کی اجازت
دی تھی۔ پھر اس کے بعد منع فرمادیا، اسی قسم کی ایک اور حدیث سلمہ بن
اکوع کے بیٹے نے اپنے باپ سے روایت کی ہے جو طحاوی کے باب
المتعہ میں اس طرح درج ہے "قال اذن رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فی متعة النساء ثم نہی عنہا" (ترجمہ) سلمہ بن اکوع

تے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے متعہ النساء کی پہلے اجازت دی تھی۔ پھر منع کر دیا تھا۔ سلمہ بن اکوع کی چاروں روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرام باوجود شدت تجرد کے متعہ سے رُکے رہے اور حضور علیہ السلام کے صدور اجازت کے بعد ترکیب متعہ ہوئے۔ اگر نکاح کی طرح متعہ کی عام اجازت ہوتی اور یہ بہ نفس قرآنی ثابت ہوتا جیسا کہ شیعہ صاحبان آیہ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهَا اس کی نفس صریح قرار دیتے ہیں تو صحابہ کا قبل از اجازت متعہ سے اجتناب کرنا اور بعد صدور اجازت اس کا ترکیب ہونا کوئی معنی نہیں رکھتا اور اس تفریق کی کوئی وجہ معقول معلوم نہیں ہوتی کہ کیوں نکاح کے واسطے کبھی صحابہ نے یہ التزام نہیں کیا کہ حضور سے پہلے اجازت بلکہ مشورہ تک لیں اور بعد میں نکاح کریں۔ اندر میں حالات حرمت متعہ میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا کیونکہ اگر متعہ ایسا ہی جلوئے ہو دودھ تھا تو اس کے لئے اس قدر تک روک دیا گیا حاجت تھی جس کو بھی خواہش ہوتی ہے کھٹکے متعہ کر لیتا۔ حدیث سوم میں لفظ "فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ" سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ سلمہ بن اکوع متعہ کنندگان میں نہ تھے بلکہ اور لوگوں نے کیا تھا۔ بایں ہمہ بخاری صحیح میں اس حدیث کے بعد دوسری حدیث میں خود حضرت سلمہ بن اکوع کے یہ الفاظ ہیں۔ "فَمَا اَدْرِي اِشْيَ كَانَتْ لَنَا خَاصَّةً ام لِّلنَّاسِ عَامَّةً" کہ معلوم نہیں یہ اجازت خاص صحابہ ہی کو تھی یا تمام امت کے لئے تھی۔

سوال :- دو روایات مسلم کے باب الحج میں ابو ذر سے مروی ہیں
 (اول) "قال كانت لقامر محصنة" (ترجمہ) متعہ کی ہیم کو اجازت تھی
 (دوم) "لا تصالح المنعة الا لما خاصته" سوائے ہمارے کسی میں
 صداہیت متعہ کی نہ تھی۔

یہاں یہ روایات جیسا کہ ان کے محل وقوع سے ظاہر ہوتا ہے
 متعہ الحج کے متعلق ہیں۔ چنانچہ اس جگہ ابو ذر سے ایک اور روایت
 درج ہے جس سے خاصۃً متعۃ النساء کے متعلق ابو ذر سے ہی
 روایت مروی ہے اور وہ متعہ کی ہسٹری کے بیان میں اوپر ذکر
 کی جا چکی ہے۔

خلاصہ یہ کہ :- صحاح میں بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 موجود ہے کہ حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے خود متعہ کو حرام
 فرمایا۔ صرف تین دن کی اجازت بخشی۔ بعد ازاں تاقیامت دائمی طور پر
 حرام فرما دیا اور یہ سہ روزہ اجازت بھی غزوہ اوطاس میں ہوئی۔
 اور بروایت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور سرور
 عالم صلی اللہ علیہ وسلم متعہ کی خاندانِ بنو میں حرمت اس قدر
 شہرت و تواتر کو پہنچی کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی تمام اولاد
 اور حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کی اولاد نے روایتیں کی
 ہیں اور مولانا بخاری اور مسلم و دیگر مشہور کتابوں بطریق متعدد
 یہ روایات ثابت ہیں۔

سوال: بر حرم متعہ تو غزوہ خیبر میں ہوئی اس کے بعد او طاس کی لڑائی میں پھر حلال ہو گیا۔ یہ کیسے؟

جواب: اس کا یہ ہے کہ یہ سب غلط فہمی ان کی اپنی ہی ہے۔ در نہ روایت حضرت علیؓ کی موجود اصل میں خیبر کی لڑائی کو تاریخ تحریم الحوم خمس الاھلیۃ (یعنی گوشت خراہی کا حرام ہے) فرمایا ہے نہ کہ تاریخ حرام ٹھہرانے متعہ کی۔ لیکن عبارت ایسی ہے جس سے وہم و گمان کا ہوتا ہے۔ بعض محققوں نے نقل کیا ہے۔ *نَحْنُ عَنْ مَتْعَةِ النِّسَاءِ يَوْمَ خَيْبَرَ* منع کیا عورتوں کے متعہ سے خیبر کے دن) اور اگر حضرت مرتضیٰ نے اس روایت میں حرام ٹھہرانا متعہ کا تاریخ خیبر پر موقوف کر کے روایت فرمائی ہے تو ابن عباسؓ پر رد کو تا اور الزام دینا اس کی کیا صورت؟ حالانکہ جس وقت کہ یہ رد الزام تھا اسی وقت یہ روایت فرمائی اور ابن عباسؓ کو متعہ جائز کرنے پر سخت جھڑک کر کہا *أَنْتَ سَاحِقٌ قَائِدٌ* (تو ایک مرد دیوانہ ہے) پس جو کوئی خیبر کی لڑائی کو تاریخ حرام ٹھہرانے متعہ کی کہے گویا جھوٹا دعویٰ ہے کہ حضرت علیؓ کے استدلال میں گرتا ہے اور اس کی نادانی و حق پرہی دعویٰ دلیل کے لئے کافی ہے۔ (تحفہ اثنا عشریہ)

سوال: بخاری صحادی تفسیر کبیر در منشور میں عمارہ نے ابن عباس سے روایت کی ہے: *سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ عَنِ الْمُتَعَةِ اسْفَاحٌ ام نِكَاحٌ فَقَالَ لَا اسْفَاحٌ وَلَا نِكَاحٌ قُلْتُ مَا هِيَ قَالَ هِيَ الْمُتَعَةُ*

یعنی میں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے پوچھا کہ متعہ
 نہ نا ہے یا نکاح آپ نے فرمایا یہ نہ نہ نا ہے نہ نکاح بلکہ متعہ ہے نیز
 بخاری میں ابی حمزہ سے روایت ہے۔ مسئل ابن عباس عن متعۃ
 النساء فرخص فیہا فقال لہ صولی لہ النماکات ذلک
 فی النساء قلت والحال شدید فقال ابن عباس نعم
 (ترجمہ) سوال کیا گیا ابن عباس سے متعۃ النساء کے متعلق تو اس
 نے اجازت دے دی۔ پھر اس کے نوکر نے اس کو کہا کہ یہ تو
 اس وقت تھا جبکہ عورتوں کی قلت تھی اور حالت شدید لاحق
 ہوتی تھی۔ ابن عباس نے کہا کہ ہاں۔

جواب :- پیشتر اس کے کہ ان روایات کا جواب عرض کیا جاوے
 یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ابن عباس کی ابتدائی زندگی کے متعلق
 چند واقعات درج کئے جائیں جن کی روشنی میں مفصلہ بالا روایات
 کی تفہیم باعین وچہ عمل میں آئے گی۔ آپ ایک سال قبل از ہجرت
 پیدا ہوئے اور اپنے باپ کے ہمراہ نو سال مکہ میں رہے پھر
 جب آنحضرت ہجرت کے آٹھویں برس غزوہ مکہ کے لئے اس
 حکم تشریف لائے تو حضرت عباسؓ کو جو انہیں راستہ میں مدینہ
 کی طرف جاتے ہوئے ملے بمعہ ذریات و مستورات مدینہ منورہ
 بھیج دیا تھا۔ اس لئے نہ تو کوئی غزوہ سابق ہی ابن عباس کی
 موجودگی میں ہوا تھا اور نہ فتح مکہ ہی۔ علاوہ اس کے آخر آپ

تھے بھی تو بچہ ہی اگر ان کے سامنے بھی یہ عزوات ہوتے۔ تو آپ
 میں احکامات شرعیہ کے سمجھنے کی قابلیت ہو بھی کہاں سکتی تھی لہذا
 آپ کو جو علم متعہ کے متعلق تھا وہ سماعی تھا۔ یہ کیفیت ان روایات
 کی تردید خود ان کی دیگر روایات سے ہوتی ہے۔ علاوہ انہیں
 حضرت علیؑ نے ایک روایت ابن عباس کے خلاف ارشاد فرمائی
 تھی۔ جو ان کی (ابن عباس کی) عدم اطلاع کی تائید کرتی ہے جب
 ابن عباس کی تصنیف کردہ تفسیر القرآن موجود ہے تو سب سے
 اول ہمیں اس تفسیر کا مطالعہ کرنا لازم ہے۔ نہ کہ ادھر ادھر کی
 روایات کی جستجو میں سرگردان ہونا چاہیئے۔ آیہ احلی لکم ما وراء
 ذلکم کی تفسیر کے ماتحت میں آیہ ان یتنخوا با ما لکم محسنین
 غیرہ مسافحین فیما استمتعتم بہ منہن فالتوھن اجورھن
 تریفۃ الخ کی تفسیر آپ اس طرح کرتے ہیں۔ ان یتنخوا تزوجوا
 با ما لکم (الی الاربع) ویقال ان تنشروا با ما لکم من الاماء
 ویقال ان یتنخوا با ما لکم فروجھن وہی المتعہ وقد
 نستخت الان محسنین متزوجھن غیر مسافحین غیر
 زانیین بلانکاح فیما استمتعتم استنفعتم بہ منھن
 بعد النکاح فالتوھن فالتوھن اجورھن تریفۃ یہ ہیں
 کاملہ ولا جناح علیکم ولا جرم علیکم فیما تراضیتھن
 بہ فیما تنفعون وتزیدون فی المہر بالتراضی من بعد

الفرقیۃ الاولیٰ الی سیتہ لہا ان اللہ کان علیہا فیما
 احل لہما النکاح حکیمہا فیما احرم علیکما المتعۃ اس
 آیت کی تفسیر پڑھنے کے بعد ابن عباس کا عقیدہ نسبت متعہ کے
 اس قدر واضح ہو جاتا ہے کہ اس کی اور نہ زیادہ تشریح کرنا آفتاب
 کو چراغ دکھانا ہے۔ آپ نے صاف الفاظ میں متعہ کے حکم کو
 منسوخ شدہ تصور کیا ہے۔ علاوہ ازیں بخاری و تفسیر کبیر میں ابن
 عباس سے مروی ہے: "اللہ ہادی القلوب الیہ من قول
 فی المتعۃ" (ترجمہ) "اللہ میں نے اپنے قول نسبت حلت
 متعہ سے توبہ کی یہاں تک تو ابن عباس کی اپنی تفسیر اور روایت
 سے متعہ کی حلت کی تردید کی گئی ہے۔ اب ہم ایک روایت حضرت
 علیؑ سے درج کر کے ابن عباس کی روایات کے ذکر کو ختم کرتے
 ہیں۔ موطا مالک بخاری و مسلم میں ہر روایت محمد بن حنفیہ ابن علیؑ حضرت
 علیؑ سے مرقوم ہے۔ "انہ قال لا بن عباس اللہ رجل تائب
 ان رسول اللہؐ انھی عن المتعۃ" (ترجمہ) حضرت علیؑ نے ابن
 عباس سے کہا تحقیق تو مرد سرگشتہ ہے تحقیق رسول کریمؐ نے متعہ سے
 منع فرمایا ہے۔ بعینہ یہی حدیث شیعوں کی کتاب محاسن بقرتی
 میں بھی درج ہے جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔

علاوہ ازیں آپؐ سے واضح الفاظ میں ثابت ہے آپؐ تصریح
 کر کے کہتے ہیں کہ اولیٰ اسلام میں مطلقاً مبارح تھا اب مضطرب بنی ثابت

مجبور کے لئے مباح ہے جیسے خون اور خوک اور مردار۔

أَسْنَدُ الْجَادِي مِنْ طَرِيقِ الْخَطَّابِيِّ إِلَى سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ
قَالَ قُلْتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ لَقَدْ سَارَتْ بِقُتَيْبَةَ السَّرْكَاتِ
وَقَالُوا فِيهَا شَعْرٌ أَقَالَ وَمَا قَالُوا قُلْتُ قَالُوا شَعْرٌ
فَقُلْتُ لِلشَّيْخِ لَمَّا طَالَ مَجْلِسُهُ يَا شَيْخُ هَلْ لَكَ فِي قُتَيْبَةَ ابْنِ عَبَّاسٍ
فِي غَيْبَةٍ رُخَصَتْ الْأَطْفَالُ النِّسَاءِ تَكُونُ مَتَوَكَ حَتَّى مَمْدُورِ النَّاسِ

(ترجمہ) جادی بطریق خطابی سعید بن جبیر سے یوں روایت لایا
ہے کہ کہا میں نے ابن عباس سے کہ سواروں نے آپ کا فتویٰ منسوب
کہہ دیا ہے اور انہوں نے اس مضمون میں شعر کہا ہے، کہا کیا کہا انہوں
نے، میں نے کہا یہ کہا ہے۔ شعر

پھر میں نے کہا اُس بوڑھے کو سرگاہ کہ اس کے بیٹھے میں دیر لگی
کہ اے شیخ آیا تمہارے غنیمت فتویٰ کی ہے جو ابن عباس سے
عورت نازک اندام ملائم یا تخت پاؤں والی کے بارے میں کہ انس
پر نیوالی ہو گی تیرے گھر میں جب تک کہ لوگ کوٹیں،
فَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ مَا لِهَذَا أَفْسَيْتَ يَا مَرْيَمُ كَالْمَيْتَةِ
وَالِدٍ وَكَهْمِ الْخَشْرِ بَرٍّ (سورہ کہا ابن عباس نے سبحان اللہ میں
نے یہ فتویٰ نہیں دیا ہے وہ منع میرے نزدیک مثل کھانے مردار
اور خون اور گوشتِ خوک کے ہے)

وَرَأَى التَّوَمِذِيَّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ إِنَّهَا كَانَتْ

الْمُتْعَةُ فِي أَوَّلِ الدِّسْلَامِ كَانَتِ الرَّجُلُ يَقْوَمُ بِالْبَيْعَةِ
 لَيْسَ لَهُ بِهَا مَعْرِفَةٌ فَيَتَزَوَّجُ الْمَرْأَةَ بِقَدْرِ مَا يَرَى
 أَنْ يُقِيمَ بِهَا فَتُحْفَظَ لَهُ مَتَاعُهُ وَتُفْلَحَ لَهُ شَيْئُهُ
 حَتَّى إِذَا نَزَلَتِ الْآيَةُ رَأَى عَلَى أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ
 أَيْمَانُهُمْ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ كُلُّ فَرْجٍ سِوَاهَا حَرَامٌ -
 (ترجمہ) روایت کی ترمذی نے ابن عباسؓ سے کہا بیشک متعہ شروع
 اسلام میں تھا اور تھا یہ کہ کوئی آدمی کسی شہر میں ٹھہرتا تھا کہ اس کا
 وہاں کوئی جان پہچان کا نہیں ہوتا تھا پس نکاح کرنا تھا کسی عورت
 سے اتنے دن کہ جتنے دن وہاں کا رہتا تجریر کرتا تھا پس محافظت
 کرتی تھی وہ عورت اس کے اسباب کی اور تیار کرتی تھی اس کے
 واسطے اس کی چیز یہاں تک کہ یہ آیت نازل ہوئی رَاٰ عَلَى
 أَزْوَاجِهِمْ الْحُجَّ ابْنِ عَبَّاسٍ نے فرمایا کہ سوائے ان دو کے سب
 عورتیں حرام ہیں۔

سوال :- عبد اللہ بن عباسؓ اور عبد اللہ بن مسعودؓ اس آیت کہ
 اس طرح پڑھتے ہیں فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ إِلَىٰ أَجَلٍ
 مُّسَمًّى (پس یہ کہ پکڑو تم تمتع ان عورتوں سے وقت معین تک)
 اور یہ لفظ صریح ہے اس بات میں کہ مراد متعہ سے ہے۔ جبلی قلم
 یہ لفظ بالا جماع قرآن میں نہیں ہے اور قرآن کا لفظ جماع شیعہ
 اور سنی شرط ہے۔ اور حدیث پیغمبرؐ کی بھی نہیں ہے پھر کسی

چیز کو دستاویز بنا میں گئے مہجلی قلم یہ کہ کوئی روایت شاذ و منسوخ
 شدہ ہوگی۔ اور ایسی روایت کو قرآن کے مقابلہ میں جو محکم اور متواتر
 ہے لانا اور قرآن کو جو محکم بالیقین ہے چھوڑ کر اس روایت شاذہ پر
 کہ اب تک کسی سند صحیح سے ثابت نہیں ہوئی تمسک کرنا کس بات
 پر تکیا کیا جائے گا اور سنی شیعہ دونوں میں قاعدہ اصولی یہ ہے
 کہ جب فقہ و دلیل قوت و یقین میں برابر یا ہم جھگڑا کریں حلال و حرام
 میں تو حرمت کو مقدم کرنا چاہیے یہاں جو دلیل ہے وہ محض جھوٹ ہے
 اب تک کسی نے یہ قرأت ہی نہیں سنی اور تمام عرب و عجم میں قرآن
 میں نہ کسی قرآن میں دیکھی تو پھر کس طرح اسے ہم مقدم کریں گے۔
 جواب۔ عبداللہ اور حسین پسران محمد بن حنفیہ سے اور انہوں
 نے اپنے باپ اور انہوں نے امیر المومنین علیہ السلام سے اذیہ قال
 اَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أَتَادِيَ
 بِتَحْرِيرِ الْمُتْعَةِ رَيْشَكَ حَكَمَ كَمَا مَجَّاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ نئے اس بات کا کہ حرام ہونے سے متعہ کی مٹادی کر دوں (اس معلوم
 ہوا کہ حرام ہوتا متعہ کا ایک بار یا دو بار زمانہ میں آنسو و بہ کے بھی ٹھہر
 چکا ہے جس کو یہ نہیں پہنچی اس سے بار بار اور جس کو نہ پہنچی بار نہ
 رہا عیب حضرت عمرؓ کے وقت یہ فعل بہت سا پھیلا تو اس کا حرام
 ہونا اور مشہور کرتا اور دہمکانا اس کے کرتے واسطے کو بیان کیا
 تو حرمت اس کی خاص و عام کے نزدیک ثابت ہوئی اور حضرت عمرؓ

کے کلام سے صرف متنعہ کا ہوتا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت
میں ثابت ہوتا ہے اسی گیمہ لازم نہیں آتا کہ جس صفت سے وہ
حلال، ٹھہرے تو باقی رہنا اس حکم کا لازم آئے اور یہ بات خوب
ظاہر ہے۔ (نجمہ اثنا عشریہ)

اور نفس طالب لذت کی موافقت بھی باسانی میسر آتی نہ یہ
برعکس امر کہ جو اشیاء مخالف نفس ہوں ان کو تو مخالفت دین
کے حاصل کرنے کی وجہ سے اختیار کیا جائے اور جو شے کہ موافق
نفس ہو اس کو اسی مخالفت دین کی بنا پر چھوڑا جائے ایسے
ہی یہاں یہ تو جہہ فضول بھی نہیں کر سکتے کہ وہ اپنے دینی امور
کا برتاؤ مسلمانوں کے خوف کے سبب سے کیا کرتے تھے کیونکہ
اڈلی تو ان کو بھلا کسی سے ڈرتا ہی کیا تھا ڈرہ عمری کی لچک
اور تیغ فاروقی کی چمک سے موافقین و مخالفین میں سے ہر شخص
بیداروں کی طرح بڑا کاتب رہا تھا۔ چنانچہ شیعوں کو بھی اس
امر کے تسلیم و اقرار کے سوا آخر کار کچھ چارہ کار نہیں بن پڑتا بلکہ
ان بھلے مانسوں نے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ہیبت اور آپ
کے رعب و داب کو بڑے زور و شور و مدد کے ساتھ یہاں
تک ثابت کیا ہے کہ جناب امیر جیسے اسد القالب علی ابن
ابی طالب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کو بھی خوف عمری کے سبب سے
عمر بھر کے لئے متنعہ تقیہ میں پناہ گزین بننا دیا ہے۔ جی کہ اپنی

خلافت کے عہد میں بھی ان کے خلاف حکم پر قادر ہونے میں آپ کو مجبور محض ثابت کیا ہے بلکہ اپنے مذہب کا مدار سب امور سے زیادہ خاص اس ہی امر پر قرار دے رکھا ہے۔ دوسرے اگر بالفرض وہ کسی کے خوف سے دین کے کسی امر کو بجالاتے تو ضرور تھا کہ اس فعل متعہ کو بھی جس کو حضرات شیعہ افضل احوال خیال کیا کرتے ہیں ضرور عمل میں لایا کرتے جس میں ادروں کی موافقت بھی ہو جاتی اور اس کے اکتساب میں نفس کو بھی لذت میسر آتی۔ حاصل کلام یہ ہے کہ مذہب شیعہ کی بنا پر مماثلت متعہ کو یا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ذات خاص کی طرف یا تخصیص منسوب کرنا روا نہیں اور یا آپ کی مماثلت کو برا کہنا بھلا نہیں اب علما شیعہ ارشاد فرمائیں کہ متعہ شیعہ کیسا ہے اور اس کو کس نے حرام قرار دیا ہے عمر رضی اللہ عنہ نے یا رسول اللہ سے اور اس فعل حرام کو حلال کس نے کیا ہے حضرت علی مرتضیٰ نے یا میاں عبداللہ ابن سبا نے؟

سوال: الی اجل مسمیٰ کے اضافہ سے مطلوب کیا ہے اگر مان لیا جائے کہ یہ روایت صحیح ہے۔

جواب: تاکہ کسی کو وہم نہ ہو کہ مہر کا مکمل طور ادا کرنا تمام مدت گزر جانے پر بوقوف ہے کہ جب تمام مدت گزر جائے تب تمام مہر ادا کرنا واجب ہے جیسا کہ عرف میں ہے کہ ایک ثلث مہر مچل کرتے ہیں یعنی جلدی دینا اور

دو ثلث غیر مؤجل یعنی کسی وعدے پر جب تک نکاح باقی رہے لیکن یہ وعدہ بسبب تصرف ثورت اور اس کے اختیار پر ہوتا ہے ورنہ حکم شرع یہ ہے کہ وہ ایک جماع کے بعد کل مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے۔

۱۔ اور اگر بقول شیعہ اہل اجل مسی عقد کی قید کے لئے لڑ جائے تو پھر متعہ شیعہ کے نزدیک عمر بھر ہمیشہ کو جائز نہ ہو حالانکہ عمر بھر کے لئے بھی متعہ جائز ہے فلہذا ثابت ہوا کہ یہ قرأت شاذہ اولاً قابل عمل نہیں اگر ہو بھی تو شیعہ کو مفید نہیں بلکہ الٹا مضر ہے سوال۔ اہل سنت کی کتب احادیث سے بھی یہ پایا جاتا ہے

کہ متعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک سے لے کر خلیفہ اول کے عہد خلافت تک برابر جاری رہا لیکن خلیفہ دوم نے اپنے خلافت کے زمانہ میں یہ تشدد اس کی ممانعت کر دی چنانچہ خود ان کا یہ قول ہے کہ دو متعہ یعنی متعہ نساء و حج رسول مقبول کے زمانہ میں جاری تھے۔ اب میں ان کی ممانعت کرتا ہوں بس سنیوں کے ہاں حرمت متعہ صرف ممانعت حضرت عمرؓ پر مبنی ہے نہ کلام اللہ و حدیث پر۔

جواب۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں اس کی ممانعت کی اس لئے کہ متعہ میں جس قدر آزادی و لذت نفس حاصل ہے وہ کسی اہل عقل پر محقق نہیں جس کا انکار بدایت کا انکار ہے اس صورت میں ظاہر ہے کہ اس قسم کی لذات سے

اپنی ذات کو بچانے والا اور دوسروں کو اس کی جانب سے نفرت
 دلانے والا وہی اللہ کا خاص بندہ ہو سکتا ہے جس نے اپنی خواہش
 نفسانی کو جو توجہ الی اللہ سے اس کو باز رکھنے والی ہے خاص اللہ
 ہی کے واسطے ترک کر دیا ہو نفس کے بندوں کا جو ہمیشہ لذات
 نفسانی میں منہمک رہتے ہیں ہرگز یہ کام نہیں حالانکہ حضرت عمر رضی
 اللہ عنہ کو شیعہ اعلیٰ درجہ کا دنیا دار و بندہ نفس بلکہ اس سے بھی
 کہیں بدرجہا زیادہ نعوذ باللہ اپنے خیال فاسد میں براگمان کرنے
 ہیں ان کے اعتقاد مخصوص کی بنا پر تو یہ ہونا چاہیے تھا کہ وہ مدت
 العمر خصوصاً اپنے عہد حکومت میں جس سے براہ کرم خواہشات و لذات
 نفسانی بکے پورا کرنے کے لئے اور کوئی زمانہ نہیں ہو سکتا۔ خود
 بھی اس میں غایت درجہ متہمک رہتے اور دوسروں کو بھی اس
 کی طرف رغبت دلاتے تاکہ اس معاملہ میں کوئی ان کو انگشت نہ
 بنانے نہ پائے نہ یہ کہ خود بھی اس کے ارتکاب سے بچیں اور
 پھر اور ونگو بھی اس کے گرد نہ پھٹکنے دیں۔ اس مقام پر شیعہ یہ
 تو جہمہ غیر وجہمہ بھی نہیں کر سکتے کہ ہر چند کہ لذت نفس کی وجہ سے
 تو آپ کا جی ضرور اس کو چاہتا ہو گا لیکن مخالفت دین کے سبب
 سے آپ نے اس کے برخلاف عمل کیا اس لئے کہ ادنیٰ اہل عقل
 بھی اس امر پر یہی کہ خوب سمجھ سکتا ہے کہ اگر عاذا اللہ مخالفت دین
 کی وجہ سے اس کو ترک کیا جاتا تو اس کے سوا باقی اور امور دینیہ کا ترک

کرنا اور لی تھا جن کے بجالانے میں نفس کو تکلیف اٹھانی پڑتی ہے۔
خصوصاً وہ امور کہ جن کی تکمیل نفس امارہ پر حد سے زیادہ شاق گذرتی
ہے کہ اس صورت میں دین کی بھی مخالفت ہو جاتی۔

چوہارہ۔ چند دنوں تک لالہ ہونے کے بعد پھر وہ نون ابدال آباد
کے لئے قطعاً حرام کئے گئے مگر چونکہ عام طور پر تمام اہل اسلام کو حرام
ہونے کا علم نہ تھا خاص کر لذت متعہ کا لوگوں کو چکا لگا ہوا تھا۔
جس کے سبب سے دفعۃً اس کا ایک بارگی چھوڑ دینا کچھ آسان کام
نہ تھا اس لئے بعض بعض شخص خلیفہ بلا فصل رسول مقبول امیر
المومنین حضرت ابو بکر صدیق اکبر کے زمانہ خلافت حقہ تک اس
کا بزنا کرتے رہے جس کی خبر بارگاہ خلافت تک نہ پہنچتی پائی۔
آپ کے زمانہ خلافت کے ختم ہو جانے کے بعد جب امیر المومنین عمر
ابن الخطاب رضی اللہ عنہ کا دورہ خلافت شرع ہوا اور آپ کو
اس امر کی خبر پہنچی کہ حرمت متعہ کا حکم عام طور پر سب مسلمانوں کو نہیں
پہنچا تو آپ نے نہایت تشدد سے یہ حکم ناطق صادر فرمایا کہ جو شخص
متعہ شیعہ کا مرتکب ہوگا اس پر حد زنا جاری کی جائے گی۔ امیر عرب
و عجم خلیفہ سید ولد آدم کے اس جلالی حکم سننے کے بعد پھر کس کی مجال
تھی کہ اس فعل ناپاک کے گرد پھٹک سکے اس دلی شان جلالی والی
کا یہ فرمان عالی سنتے ہی سننے والوں کے بدن میں گویا ایک سناٹا نکل
گیا اور متعہ کرنے والوں کے تن بدن کے تمام پورے بند بھیلے پار گئے

آخر الامر اس امیر بحر ویرا شدیم فی امر استدعائے اس قدر تشدد کے ساتھ اس امر کا عمدہ نتیجہ و بہتر اثر یہ ہوا کہ تمام اہل اسلام عرب و عجم و روم و شام کو اس فعل منفعہ غیر مشروطہ کا باقی اور جملہ افعال ممنوعہ کی طرح طوعاً و کرہاً جبراً و قہراً چھوڑنا پڑا مخالفین متعصبین نے جنگی رگ و پے میں اس حق و باطل کے جدا کرنے والے کا لاحق بغض سمایا ہوا اور اس بغض نفسانی سے ان کی روح کا جوہر بنایا ہے۔ اس مقرب یا رنگاہ محبوب الہ پر یہ الزام بیجا قائم کر دیا کہ اللہ کو خدا اور رسول نے تو حلال کیا تھا مگر حضرت عمر نے اس کو حرام کر دیا اب حضرات شیعہ اس منصفانہ تقریب کو سن کر ذرا خدا سے شرمائیں اور خدا کے لئے اپنے دل میں انصاف کر کے صاف صاف فرمائیں کہ اس فعل ممنوعہ کو کس نے حرام بنایا ہے امیر المومنین عمر ابن الخطاب نے یا الہ العالمین نے؟

یہ حال تو متعہ النساء کا ہے۔ رہا متعہ الحج کہ یعنی تمتع یعنی نائذہ مند ہونے کے سہے یعنی عمرہ کرنا حج کے ساتھ ایک سفر میں حج کے مہینوں میں بغیر اس کے کہ گھر لوٹے پس عمرہ کرنے پر گزرا اس کو منع نہیں کیا۔ اس تمتع کی نسبت حرام ٹھہرانے کی ان پر اصرار ہے بلکہ حج اور عمرہ دونوں کے افراد کو ادائی جانتے تھے۔ دونوں ایک احرام میں اکٹھا کرنا کہ قرآن ہے یا ایک سفر میں کہ تمتع ہے۔

۱۲ یعنی شوال، ذی قعدہ اور ذی الحجہ میں ۱۲

اور اب تک مذہب شافعی اور سفیان ثوری اور اسحاق بن راہویہ اور دیگر فقیہوں کا یہی ہے کہ ایک ایک کرنا افضل ہے۔ تمتع اور قرآن سے اور دلیل اس فضیلت کی قرآن سے صریح ظاہر ہے قوله تعالیٰ وَاتِمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ اِنْ تُمْرُّوْا جِجًا اَوْ عَمْرَةً اَوْ سَلَفًا اِنَّكُمْ لَمِنْ الْمُنْفَكِّينَ (اور تمام کے معنی تفسیر میں یوں مروی ہیں کہ اِنَّكُمْ لَمِنْ الْمُنْفَكِّينَ تحریم ہر ایک سے اور کمال ان دونوں کا یہ ہے کہ احرام باندھے اپنے کنبے کے متعلق سے) اور بعد اس آیت کے فرمایا فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ فِي الْحَجِّ (پس جو کوئی فائدہ اٹھائے ساتھ عمرہ کے حج سے لاکر) اور تمتع پر ہدی واجب کیا ہے نہ کہ مفرد پر پس صریح معلوم ہوا کہ تمتع میں یہ نقصان بھی ہے کہ اس میں ہدی دینا ہوتا ہے کیونکہ قطعاً معلوم ہے کہ موافق شریعت کے حج میں ہدی واجب نہیں ہوتا ہے مگر قصور کے سبب سے۔ اور اس کے ساتھ تمتع اور قرآن بھی جائز ہے اور حضرت نے جو افراد کو تمتع اور قرآن کے مقابل اختیار فرمایا جیسا کہ حدیث میں ہے۔ صریح دلیل انفضیت افراد کی ہے اس سبب سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں افراد حج کی فرمائی۔ اور عمرۃ القضاء اور عمرۃ جمرانہ افراد عمرہ کی۔ اور باوجود فرصت عمرہ جمرانہ میں حج نہ ادا کیا مدینہ منورہ کو لوٹ آئے اور عقل کی راہ سے بھی انفضیت افراد ہر ایک کی حج و عمرہ سے معلوم ہوتی ہے

کہ ہر ایک کے واسطے احرام اور ہر ایک کے ادا کے واسطے سفر جہدا
 جہدا ہر گنا ظاہر و گنی حسنات حاصل ہوں گی۔ جیسے کہ استحباب وغیرہ
 ہر نماز کے واسطے یا مسجد میں ہر نماز کو جانا بیان کیا ہے۔ اور حضرت
 عمرؓ نے جس کو منع کیا وہ یہ نہیں ہے۔ بلکہ منقہ الحج کے دوسرے
 معنی ہیں یعنی حج کو کرنا عمرہ کے ساتھ اور احرام حج سے نکلنا عمرہ
 کے افعال کے ساتھ بے عذر۔ اسی پر اجماع اُمت کا ہے کہ منقہ
 الحج بلا عذر حرام ہے اور جائز نہیں ہے۔ ہاں حضرت علیؓ علیہ
 وسلم نے یہ نسخ اپنے اصحاب سے مصلحتاً کرایا تھا اور وہ مصلحت
 دفع رسم جاہلیت کی تھی کہ عمرہ کو حج کے مہینوں میں انحراف جو جانتے
 تھے اور کہتے تھے۔

إِذَا عَفَا الشَّرُّ وَبَرَّ الدُّبُرُ وَانْسَلَخَ الْمُتَفَرُّ حَلَّتِ
 الْعُمَرُ ثُمَّ لَوِي اَعْتَمَرَ (جب ہٹ جائیں نقش قدم اور اچھی ہو
 جائے پشت زخمی سواری کی اور تمام ہو جائے ماہِ صفر تو حلال ہوتا
 ہے عمرہ اس شخص کو جو عمرہ کرے)

لیکن یہ نسخ اسی زمانہ سے مخصوص ہے اور وہ کو جائز نہیں
 ہے کہ نسخ کریں بغیر عذر کے اور یہ تخصیص بروایت ابو ذرؓ اور
 دیگر صحابہؓ کے ثابت ہے۔

اُخْرَجَ مُسْلِمٌ عَنْ أَبِي ذَرٍّ أَنَّهُ قَالَ كَانَتْ مُنْعَةٌ
 الْحَجِّ بِوَسْطَانِ بْنِ حَزْمٍ هَذَا فَشَرَّ رِوَايَتِ كِي مُسْلِمٌ نَعِ ابُو ذَرٍّ

سے بیشک اُس نے کہا کہ تمنع حج میں خاص واسطے اصحابِ محمدؐ کے ہیں
 وَأَخْرَجَ النَّسَائِيُّ عَنْ حَارِثِ بْنِ بِلَالٍ قَالَ قُلْتُ
 يَا رَسُولَ اللَّهِ نَسَخَ الْحَجَّ لَنَا خَاصَّةً أَمْ لِلنَّاسِ عَامَّةٍ فَقَالَ
 نِلَ لَنَا خَاصَّةً (روایت کی نسائی نے حارث بن بلال سے کہا
 اُس نے کہا میں نے یا رسول اللہ نسخ حج کا خاص ہمارے واسطے
 ہے یا سب لوگوں کے واسطے عام۔ تو فرمایا بلکہ ہمارے واسطے ہے
 خاص)

قَالَ النَّوَوِيُّ فِي شَرْحِ مُسْلِمٍ قَالَ الْمَازِرِيُّ اِخْتَلَفَ
 فِي الْمُتَعَةِ اللَّتِي مَعَهَا عُمْرٌ فِي الْحَجِّ نَقِيلُ فَسَخَّ الْحَجَّ إِلَى
 الْعُمْرَةِ وَقَالَ الْقَاضِي عِيَّاضُ طَاهِرٌ حَدِيثُ حَابِرٍ وَ
 عُمَرَانِ بْنِ حَصِينٍ وَابْنِ مُوسَى إِنَّ الْمُتَعَةَ الَّتِي اِخْتَلَفُوا
 فِيهَا إِنَّمَا هِيَ فَسَخُ الْحَجِّ إِلَى الْعُمْرَةِ قَالَ وَلِهَذَا كَانَ
 عُمَرُ بْنُ الْكَافَرِ النَّاسَ عَلَيْهَا وَلَا يَضُرُّهُمْ عَلَى عَجَرٍ
 التَّمْنَعِ أَيْ الْعُمْرَةِ لَا فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ - (ترجمہ) کہا نووی نے
 شرح مسلم میں کہا مازری نے اختلاف کیا گیا ہے متعہ کی بابت کہ
 منع کیا ہے اس سے عمر نے حج میں سو بعضوں نے کہا ہے کہ مراد حج
 کا توڑنا ہے عمرہ کے واسطے۔ اور قاضی عیاضی نے کہا ہے طاهر حدیث
 جابرہ اور عمران بن حصین اور ابی موسیٰ کی بیشک متعہ کہ جس میں اختلاف
 رکھتے تھے صحابہ مراد حج توڑنے سے ہے عمرہ کے واسطے اور کہا قاضی

عیاشی نے یہی سبب تھا کہ عمر لوگوں کو مارتے تھے اس واسطے اور نہیں
 مارتے تھے ان کو صرف تمنع کرنے پر یعنی عمرہ ادا کرنا حج کے مہینوں میں۔
 اور یہ جو عمر سے نقل کی ہے اِنَّہٗ قَالُوْا اِنَّا اَنْفَعُ لَكُمْ مِمَّا
 اس کے معنی یہی ہیں کہ بیشک عمر نے کہا کہ میرا منع کرنا تمہارے
 دلوں میں زیادہ تاثیر رکھتا ہے۔ اس لئے کہ میں وقت کا خلیفہ
 ہوں دین کے کاموں میں میری سختی تم کو معلوم ہے ایسا نہ ہو کہ ان
 دونوں کاموں کو سہل جانو اور حقیقت میں یہی ان دونوں کی قرآن
 میں نازل ہے اور خود پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قولہ
 تَعَالٰی اٰتَمُّ اَمْرِ اَنْ تَرٰ اَعْدَاكَ فَاَدْلٰكَ هُمْ اَلْعَادُوْنَ
 پھر جو کوئی ڈھونڈھے سوائے اس کے تو وہ لوگ حد سے نکلنے والے
 ہیں (دقولہ تعالیٰ وَ اَتَمُّوْا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ) اور کامل کرو حج کو اور
 عمرہ کو، لیکن فاسق اور عوام الناس خدا تعالیٰ کے منع کئے ہوئے
 اور حدیث کو کب خیال میں لاتے ہیں یہاں بادشاہ کا حکم چاہئے کیونکہ
 مقولہ مشہور ہے کہ اِنَّ السُّلْطَانَ یَنْزِیْ اَكْثَرَ مِمَّا
 یَنْزِیْ النَّاسُ۔ یعنی حاکم کا ماجرا قسراں سے زیادہ ہے پس
 اضافت نہی اپنی طرف اسی نکتہ کے لئے ہے۔

حالتہ حرمت متعہ عقل والوں (کی نظر میں)

بفضلہ تعالیٰ فقیر نے دلائل قاطعہ سے ثابت کر دکھلایا کہ شرعاً ہر پہلو سے متعہ زنا خالص ہے اس کا مرتکب قیامت میں وہی سزا پائے گا جو زانی کے لئے احکم الحاکمین نے مقرر فرمائی ہے اب چند دلائل عقلیہ بھی ملاحظہ ہوں۔

①

انسان فطرتاً آزاد واقع ہوا ہے۔ اس لئے جب کبھی کوئی مرسل مذہب کے قیودی احکامات لے کر دنیا میں مبعوث ہوا ہے تو ہمیشہ انسان سنے اس کی مخالفت کی ہے اور مرسلان الہی کی نسل بعد نسل تلقین سے اگر سلسلہ حقہ میں کبھی آ بھی گیا ہے تو پھر اپنی طبعی شہوات کی غناں گینختہ آزادیوں سے مجبور ہو کر سابقہ وحشیانہ فسق و فجور کی طرف عود کرتا رہا ہے۔ تاریخ اس کی شاہد اور قرآن کریم اس کا گواہ ہے۔ ابوالبشرؑ سے کہہ کر خیر البشر تک ہزاروں قسم کے عذاب انسان پر نازل ہوئے مگر دن اپنی ہی بھی نسلت کو محاروم نہ کر سکا اور وقتاً فوقتاً اس کے

مہیب مناظر صفحہ عالم پر نقش ہوتے رہے اور ملتے نہ رہے۔ پس جب باوجود پیغمبروں کی تہدید اور خدا سے قہار کے عذاب ہائے شدید کے سرکش انسان کی یہ حالت تریوں رہی ہو تو جس عورت میں از روئے مذہب ہی اس کو ایک طرف تو شہوت رانی کا لالسنس بدیں الفاظ ملا ہو۔ تزوج منہن الفانہن مستاجرات یعنی ہزارہ ٹور سے متعہ کرو۔ کیونکہ وہ ٹھیکہ کی چیزیں ہیں۔ تو انسان کو کیا غرض کہ خواہ مخواہ منکوحات کے چکر میں پڑ کر کہیں تو عورت کے نان و نفقہ کی ذمہ داری اپنے سر لے۔ اور کہیں بال بچوں کی تعلیم و پرورش کا بار گراں اپنے کندھوں پر اٹھائے۔ لہذا تدبیر منزل تو رخصت ہوئی اور اس کے ساتھ ہی سیاست مدن بھی گئی۔ کیونکہ مقدم الذکر دراصل مؤخرہ الذکر کے اجزائے ترکیبی ہیں۔ پس ابتدائے آفرینش میں جو وحشیانہ حالت انسان کی تھی وہی پھر قائم ہو جائے گی۔ چنانچہ ایسی زندگی کے اشارے اب تک افریقہ کی مردم خور وحشی اقوام پائے جاتے ہیں۔

(۲)

جب اس امر سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ کل جدید لذیذ تو مرد بکثرت کو کیا سوز رہتا پڑی ہے کہ خواہ مخواہ بقید عدل صرف ایک پرانی بوسیدہ، طفلی کو بہاتا رہے اور ہر شب نئے سے نئے ساز طرب سے مزے نہ لے لے۔ پھر یہ بھی امر واقع ہے کہ جب ایک

دفعہ مرد قلیل الزحمت کثیر اللذت“ اصول پر کار بند ہو جائیں گے تو اس شیر کی طرح جسے جب ایک دفعہ خون آسمانی کا چسکہ پڑ جائے تو وہ جنگل میں کسی حیوان کو گزند پہنچائے بغیر نہیں چھوڑ سکتا۔ یہ بھی کسی عورت کو اس کی عصمت درمی کئے بغیر نہیں چھوڑیں گے۔ سوسائٹی میں ”میری“ اور ”تیری“ کی قید اٹھ جائے گی۔ ہر نواز کا حق ہو گا۔ کہ وہ جس بنیام میں چاہے گھسے۔ اور ہر شمشیر زن جسے چاہے گا اس پر وار کرے گا، نتیجہ ظاہر ہے چنانچہ انہیں مناظر تنہا ہی کو مد نظر رکھتے ہوئے جناب ابوالحسنؑ نے ”لا تلحوا علی الخلق والی“ حدیث ارشاد فرمائی تھی جو کافی پچھلے ۱۹۲۰ء میں درج ہے۔

(۳)

جب ایک دفعہ مردوں نے اپنا نصب العین ”قلیل الزحمت کثیر اللذت“ اصول بنالیا تو عورتوں کا سر کھرا ہے جو وہ خواہ مخواہ حمل کی تکلیف بچوں کی پرورش کی زحمت اور انتظام خانہ داری کی درد سہی محض مردوں کی خاطر برداشت کریں گی۔ کیونکہ دنیا بھر کے قوانین اس بات پر متفق ہیں کہ بچوں کا حقیقی مالک آخر کار باپ ہی ہوتا ہے اور ماں بیچاری تو بمنزلہ دایہ ہی کے ہوتی ہے۔ کیا گورتوں کا جی نہ چاہے گا کہ بڑھے کھوسٹ خاوندوں کی خدمت کرنے اور ان کے شتر غمرے اٹھانے کی بجائے وہ بھی ہر شے سے تازہ بہ داروں

کے پہلو میں مزے اٹرائیں جب اس طرح عورتوں کو بھی نئے لذائذ کی چاشنی کا چسکا پڑ گیا تو وہ قدرتی موانعات لذت آفرینی (یعنی قابلیت بچہ کشی وغیرہ) کو ادویات سے زائل کر کے سدا نو بہار دلہن کی طرح رہا کریں گی اور بازاری عورتوں کی طرح اپنی عصمت فروشی کیا کریں گی۔ نتیجہ یہ ہوگا کہ ہر عورت زندگی اور ہر بسنی چمکے ہوگی۔

(۴)

متنعہ کا ایک شرمناک پہلو ہے

پرعت کا معنول اور سبب کا نتیجہ ہوا کرتا ہے اگر نہیں ہے تو وطنی المتنعہ کا نتیجہ کہیں چلتا پھرتا نظر نہیں آتا۔ زنا سے کہ ولد الزنا بھری کی اولاد کو اپنی قرمی حیثیت کہ قوم طوائف کی حیثیت میں قائم رکھتی ہے مگر ولد المتنعہ اپنی حیثیت قائم رکھنے سے ایسے عاری ہیں کہ ہندوپاک میں کہ وڈ شیعہ آبادی میں سے ایک بھی اپنے آپ کو متناعی کہنے کے لئے تیار نہیں۔ گولاکھوں متناعی مومنوں کی اولاد ہوں گے اور ہونے چاہئیں۔ پھر جس عورت سے متنعہ کیا گیا ہے چونکہ وہ پوشیدہ ہوتا ہے اور اس کا اعلان و اظہار بھی نہیں ہوتا اور نکاح کی طرح متنعہ کے اثرات اور نتائج بھی مرتب نہیں ہوتے۔ تو اب خدا معلوم ایک ہی عورت سے کون کون متنعہ کرتا ہوگا اور جو اولاد ہوتی ہوگی اس

میں لڑکیوں کا کیا حشر ہوتا ہوگا۔ اور ان لڑکیوں سے نا معلوم کون کون متعہ
کھڑا ہوتا ہوگا۔ یہ وہ امور ہیں جن کو قلم لکھتے ہوئے رکنا ہے۔ قاریؒ خود ہی
اس کا اندازہ لگالیں۔

(۵)

متعہ کا جائز استعمال بھی برائیوں کا سرچشمہ ہے

ہر اخلاقی اصول کے صحیح یا غیر صحیح ہونے کا معیار اس کے جائز
استعمال کے نتائج حسنہ نہیں بلکہ اس کے ناجائز استعمال کے نتائج
قبیحہ ہوا کرتے ہیں۔ مثلاً اگر کسی اصول کے جائز استعمال سے اس قدر
اچھے نتائج مرتب نہ ہوتے ہوں جس قدر کہ اس کی بد استعمالی سے
فدائیاں پیدا ہونے کا اندیشہ ہے تو وہ اصول ناقص ہے اور خراب
اخلاقی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر صالح قومی نے اس اصول کے قائم کرنے
سے گریز کیا ہے جن کا ناجائز استعمال ان کے جائز استعمال کی نسبت
زیادہ خطرناک ہے۔ نماز اگر انسان محض ریاکاری ہی کی وجہ سے
پڑھے یا روزہ محض نمائش تقویٰ ہی کی غرض سے رکھے۔ پھر بھی مقدم
الذکر صورت میں طہارت و پابندی وقت کے فوائد عظیمہ سے تو مستفین
ہوگا۔ اور مؤخر الذکر حالات میں اگر عند اللہ ثواب حاصل نہ ہوگا تو صحت
جسمانی کے فوائد سے تو ضرور بہرہ اندوز ہوگا۔ چنانچہ اسی اصول کو مدنظر
رکھتے ہوئے شرع اسلام میں شراب خواری اور قمار بازی حرام قرار دی

گئی ہیں کیونکہ انہیں حد اعتدالی سے استعمال کرنے میں اس قدر فوائد
نہیں ہیں جس قدر انہیں بے اعتدالی سے استعمال کرنے میں نقصانات
ہی نقصانات ہیں۔

(۴)

منتعہ سے جو اولاد پیدا ہوگی وہ کس کی کہلائے گی

آدمی نکاح کر کے بیوی کو گھر میں آباد کرتا ہے۔ پردہ میں رکھتا ہے
اس کے نان و نفقہ کا ذمہ وار بنتا ہے اس سے پیدا شدہ اولاد کا باپ
کہلاتا ہے۔ مرنے کے بعد اولاد اس کی وارث اور اس کی
بقائے نسل کا ذریعہ بنتی ہے مگر آہ منتعہ میں یہ سب باتیں مفقود ہیں
اگر منتعہ کو رواج دیا جائے تو ایک عالم اس شعر کا مصداق بن جائے گا
بندۂ نفس شدی ترک نسب کن متعی
کہ دریں راہ فلاں ابن فلاں چیزے نیست

اگر اتفاق سے پیش آیا کہ نطفہ قرار پا گیا اور اس درمیان میں مدت
منتعہ گزرنے کے بعد کسی دنیا دار نے کچھ مدت محدود تک گھر بسانے یا
محض لذت اٹھانے کے خیال سے یا کسی دیندار نے غیر محدود زمانہ تک
خاص ثواب کمانے کی غرض خاص سے اس نیک بی بی کے ساتھ منتعہ کر
لیا تو اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس حالت میں جو اولاد اس سے

سے عارف جامی رحمۃ اللہ علیہ سے مندرجہ کے ساتھ۔

و بخود میں آئے گی وہ ضرور مخلوط النسبوں میں شمار کی جائے گی۔ نہ تو کسی پر یہ بھید کھلے گا کہ اس مجہول النسب کا پہلے حضرت میر صاحب کی اولاد میں اعتبار ہے اور نہ کہیں اس کا پتہ لگے گا کہ اس کا چچنے جناب میرزا صاحب کی اولاد میں شمار ہے اس صورت میں اس حرکت مخصوص کی بدولت جو خاص متعہ سے پیدا ہوئی ہے یہ نتیجہ پید ہوا کہ نہ تو اس اولاد کو ایسے باپ کے ساتھ کسی قسم کی خصوصیت ہوگی جس نے اس کے خنی میں ناحق یہ باپ کہا یا ہے اور نہ اس باپ کو ایسی بد بخت اولاد سے کچھ محبت ہوگی جس نے اس کو یہ بخیرس دن دکھایا ہے۔

لڑکی یا بیوی یا بہن

اگر بالفرض عمل متعہ سے اس اللہ کی بندی کو حمل رہ گیا اور مدت متعہ گزرنے کے بعد دونوں میاں بی بی میں جراثی پیش آئی جس کا انقضا مدت کے بعد وقوع میں آنا ظاہر ہے اور اس حمل سے اتفاقہ کوئی لڑکی پیدا ہوئی اور وہ ہونہار بچی قدرت خداوند رب العالمین سے پرورش پاکر خیر سے سن بلوغ کو پہنچ گئی۔ ادھر اتفاق وقت سے یہ شدتی معاملہ اتفاقہ پیش آیا کہ وہ ذات شریف جن کے نطفہ لطیف سے اس کی ولادت باسعادت ظہور میں آئی۔ مدت دراز کے بعد ادھر ادھر سے پھرتے پھرتے کہیں اس شہر میں آئے اور ان

حضرات کو رفع ضرورت دنیاوی یا ضرورت ثواب دینی کی غرض سے
 منتعہ کی ضرورت پیش آئے اور نہ بخبری سے اس کے ساتھ منتعہ یا دائمی
 نکاح کر لے تو علما و شیعہ بتائیں کہ اس صورت نازیبا میں ان دونوں
 کا (حقیقتہً باپ، بھائی، بہن، بیٹی ہیں) کیا حشر ہو گا۔ چونکہ منتعہ سے
 بچنے اور نکاح کرنے میں اسی قسم کی ان گنت مصلحتیں و حکمتیں ہیں
 اسی لئے اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام قدیم میں آیت "فَمَا اسْتَعْتَمِلْتُمْ" کے
 آخر میں فرمایا "ان الله كان عليهما حكيمًا" لیکن اس کی مصلحت
 و حکمت کو وہی سمجھ سکتا ہے جو ان کا مستحق ہے۔ جو منتعہ کی گندہ
 آلائشوں میں ملوث ہو اسے قرآن کریم کے اسرار و رموز کی کیا خبر۔

(۷)

اولاد کا ہونا ایک نعمت عظمیٰ ہے انسان فطری طور پر اس کے
 حصول کا متمنی ہوتا ہے۔ اولاد نہ ہونے پر مرد اور عورت کو سر کی بازی
 لگانی پڑتی ہے بلکہ دنیا و دولت اور گھر کا اثاثہ اولاد کے لئے قربان کرنے
 کے لئے تیار ہو جاتے ہیں اور یہ دائمی نکاح میں بطریق اتم و بوجہ اکمل
 حاصل ہوتا ہے اور سلسلہ منتعہ میں یوں ہی درہم و برہم ہو جاتا ہے۔
 اور ان چند قباحتوں کے سبب سے وہ پیچ در پیچ بن جاتا ہے کہ
 اول تو منتعہ میں اس سے کچھ مطلب ہی نہیں ہوتا کہ اولاد پیدا ہو وغیرہ
 وغیرہ۔

ہم نے چند ایک عقلی دلائل پیش کئے ہیں۔ صرف اہل دانش سے اپیل ہے کہ قطع نظر نزاع مابین المذہبین کے خود سوچیں کہ کیا معاشرہ کے خوبصورت چہرہ کے لئے متعہ جیسے بد نما داغ کی اجازت ہے۔ جواب نفی میں ہے اور یقیناً نفی میں ہونا چاہیے تو پھر اس مذہب کے لئے فیصلہ کرنا آسان ہے جس میں ایک بار کرنے سے حضرت حسین دوبارہ کرنے سے حضرت حسن اور سہ بارہ کرنے سے حضرت علیؑ اور چار بار کرنے سے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ ملتا ہے۔ شکر ہے کہ شیعوں نے پانچویں مرتبہ کا ذکر نہیں کیا ورنہ خدائی منزل میں باقی صرف ایک درجہ رہ جاتا ہے۔

بہر حال یہ متعہ ذاکروں، مرثیہ خوانوں اور داعلوں اور سبیلوں کا من گھڑت ہے اس سے ان کے پیٹ کے نور کی آگ بجھتی ہے ورنہ اہل عقل اور سمجیدہ طبقہ میں اس کے جواز کا کوئی مقام نہیں۔ (دلیل ۱) متعہ دور یہ ہو یا مشہور یا الجہور للشیعہ تمام شرائع و ادیان میں بیخ و شنیع ہونے کے علاوہ عقلی طور پر بھی ناموزوں ہے مثلاً انسانی شرافت کا حیوانات کے مابین الامتیاز کا سبب حسب نسب ہے اور ان ضروریات خمسہ میں سے ایک یہی حفظ النسب بھی ہے جسے انسانی دنیا کے تمام اہل عقول و ادیان نے تسلیم کیا ہے وہ ضروریات خمسہ یہ ہیں (۱) حفظ النفس (۲) حفظ الدین (۳) حفظ العقل۔ (۴) حفظ النسب (۵) حفظ المال۔ یہی وجہ ہے کہ خون کا بدلہ اسی لئے جہاد اور

حدیں قائم کرنا نشہ آور اشیا کو حرام قرار دینا ظلم۔ نہ ناچوری، غصب،
معتہ کی حرمت میں ذرا بھر بھی تاقل نہیں کہ حیا و شرم اور غیرت و عزت
و ناموس کی حفاظت ضروری ہے۔

ثابت ہوا کہ اسی معتہ کے مفاسد تو بد سے بدتر ہیں۔ بالخصوص اولاد
کا ضائع کرنا پھر وہ بچ بھی جائے تو تربیت سے اس کا کیا حال ہوگا۔
خصوصاً وہ اولاد از قسم نبات ہو تو اس کی رسوائی کا کیا حشر ہوگا۔ نہ
نکاح کفو میں ہو سکے گا۔ اور نہ ہی اس کی عزت و ناموس کا معاملہ صحیح
ہوگا۔ پھر خدا نخواستہ بے خبری میں معتہ کہنے والا خود یا اس کا لڑکا اس
سے نکاح کرے تو پھر شیعہ قوم کی سوچ و بچار میں کیا آتا ہے۔ اس
طرح سے شرعی قواعد نکاح و طلاق و میراث وغیرہ کا نظام درہم برہم
ہو جائے گا۔ ایک معمولی مسئلہ کو رائج کر کے نظام اسلام کی بربادی و
تباہی کی اجازت عقل و شعور کے کس کھاتے میں لکھا جائے گا وغیرہ
وغیرہ۔

فیصلہ کن بات

اگر معتہ اتنا بہت بڑا فائدہ مند عمل ہے اور اس کا ثواب حج و
دیگر عبادات سے بڑھ کر ہے تو شیعہ اپنے آپ کو ابن المعتہ (معتہ کی اولاد)
کہلوانے سے کیوں جھجکتا ہے اور فقیر انعام پیش کرتے کو تیار ہے کسی
ایک مشہور اختیار میں ایک بار اپنے آپ کو معتہ کی اولاد کا اعلان کرے

شیعہ پارٹی خود سوچے کہ جب متعہ ثواب کا کام ہے تو پھر اس سے عار و
 شگ کیوں۔ معلوم ہوا کہ متعہ نہ ناکادوسرا نام ہے دفاعتبر وایا اولی
 (الایضار)

شیعہ مذہب کے عقائد و مسائل کا نمونہ

فقیر نے متعہ کی بحث ختم کر لی تو خیال گزرا کہ شیعہ کے چند عقائد
 و مسائل بھی درج کر دیئے جائیں تاکہ ایک حقیقت پسند ذہن فوری
 دے سکے کہ

عقیدہ دربارہ خدا تعالیٰ

ان محمدؐ را ای رجبہ فی ہیئۃ الشباب الموفق فی سن ابناء
 ثلثین سنۃ افتر اجوف الی السیرۃ والباقی صمد الخ
 را اصول کافی ج ۱ ص ۹۹ (ترجمہ) محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے جس خدا
 کی نیابت کی وہ کل تیس سالہ تھا (ادراو پر سے پولا اور نیچے سے ٹھوس)
 (فنا) غور کرو۔ جس خدا کا اپنا نصف حصہ پولا ہے وہ اپنی شیعہ مخلوق
 کے دلوں کو کینہ ایمان سے بھر سکتا ہے۔ عذرا و خوشن گم است کرارہری
 کند۔ عجیب خدا ہے کہ جس کی مخلوق میں ایک بنی نور علیہ السلام بھی تھے
 جن کی ہزار سال سے بھی نہ اندر تھی مگر خالق صاحب کی عمر تیس سال سے

تجاوز نہ کر سکی۔ گویا خالق چھوٹا اور مخلوق بڑی۔

جبریل علیہ السلام بھول گیا یا خدا تعالیٰ کی غلطی

شیعوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ۔ خدا جبریل را بعلی بن طالب
فرستاد اور غلط کر دہ بہ محمد رفتہ از انکہ محمد بہ علی مانند بود مثل عذاب
کہ بخراب شبیبہ است (تذکرۃ الامم لہد لہ باقر مجلسی ص ۷۷)
راستخضر اللہ الحلی العظیم) اللہ تعالیٰ نے جبریل علیہ السلام کو
حضرت علیؑ کے پاس بھیجا لیکن وہ غلطی کر کے حضرت محمدؐ کے ہاں چلے
گئے۔ اس لئے کہ حضرت علیؑ اور حضرت محمدؐ ہم شکل تھے جیسے کہ ایک
کوٹا دوسرے کوٹے کے ہم شکل ہوتا ہے۔

یہ عجیب۔ نظریہ ہے کہ اگر جبریل علیہ السلام غلطی کھا کر نبوت
کا پیغام غلط دے بیٹھے تو اللہ تعالیٰ کیوں خاموشی اختیار کرے
کیا شیعہ مذہب کا خدا تعالیٰ غلط کار تو نہیں۔ پھر حضرت علیؑ اور حضرت محمدؐ نیک پاک صلی اللہ
علیہ وسلم کو کون کی تشبیہ سے مذہب شیعہ کا بیڑا غرق ہوا یا نہ۔

خدا انسان کا مارا

امام باقر فرماتے ہیں:-

ان اللہ تبارک و تعالیٰ قد کان وقت هذا الامر في السبعين
 ثمانين قتل الحسين اشتد غضب الله على اهل الارض
 فاشقوا الى النجسين ومائة (اصول کافی ص ۲۳۲)

اللہ تعالیٰ نے ظہور امام مہدی کا وقت سنہ ۱۰۰۰ میں پہلے سے
 مقرر فرمایا لیکن جب امام حسین شہید ہو گئے تو اللہ تعالیٰ کا غصہ زمین
 والوں پر بڑھ گیا اور اللہ تعالیٰ نے ظہور مہدی کے وقت کو ٹال دیا
 اور سنہ ۱۰۰۰ مقرر کر دیا۔

پر وگرام میں پھر تبدیل ہوئی۔

امام باقرؑ نے فرمایا کہ جب اللہ نے ظہور مہدی کے لئے سنہ ۱۰۰۰
 مقرر کر دیا تھا لیکن تم لوگوں (شیعوں) نے اس راز کا پردہ چاک کر
 دیا تو پھر اللہ تعالیٰ نے ۔ ولم يجعل الله بعد ذلك وقتا
 عندنا۔ (اصول کافی ص ۲۳۲) واہ سبحان اللہ۔ سنہ ۱۰۰۰ میں بھی ظہور امام
 مہدی کو ملتوی کر دیا اور اب اللہ تعالیٰ نے کوئی وقت ہمارے لئے مقرر
 نہیں کیا۔

شیعوں کا خدا بھی بڑا عجیب و غریب ہے کہ پہلے اس نے ظہور
 مہدی کے لئے سنہ ۱۰۰۰ مقرر کیا مگر امام حسینؑ کے شہید ہونے کی وجہ
 سے اللہ تعالیٰ نے اپنی رائے بدل دی پھر ظہور مہدی کے لئے سنہ ۱۰۰۰
 میں امام مہدیؑ ظاہر ہوں گے۔ مگر شیعوں نے اللہ تعالیٰ کا یہ راز
 فاش کر دیا اور سب کو بتایا کہ سنہ ۱۰۰۰ میں امام مہدیؑ ظاہر ہونگے

تو شیعوں کی اس حرکت پر اللہ کو پھر غصہ آگیا اور اس نے تیسری بار
اپنی رائے کو بدل دیا اور اب ظہور مہدی کے لئے کوئی وقت مقرر
نہ فرمایا۔

کیا اس عبارت میں خداوند تعالیٰ کو وعدہ خلاف تو نہیں بنایا گیا
شیعوں کو یقین پہنچا چاہیے کہ اس میں امام نے اللہ تعالیٰ کے لئے
بدان کا اقرار کر لیا ہے۔ یعنی خدا نسیان مارا ہے اور اسے اپنا انجام
بھی معلوم نہیں۔ (معاذ اللہ)

حضرت علی خدا ہے

شیعہ کا ایک فرقہ ایسا ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خدا مانتا
ہے چنانچہ باقر مجلسی نے اپنی کتاب تذکرۃ الائمہ ص ۷۷ مطبوعہ ایران
میں لکھا ہے۔

آپنا کہ خدا دانستند اور را مقولہ میگویند کہ اللہ تعالیٰ واگذاشت
کار را بہ علی مثل قسمت کردن از زاق خلایق و حاضر شدن در نزد تولد و غیر
اں، سورہ دیگر آنچہ می خواند میکنند و خدا را در اں مدخل نیست۔ و چون
آنحضرت را شہید کردند گفتند او نمرده است بلکہ زندہ است و در
ابرار است و در عدل آواز او است و برق تازیانہ او بندہ میخوانند آمد کہ
دشمنان را بکشد گویند ابن بلجم اسی را نہ کشت بلکہ شیطان خود را بصورت
علی گردید و کشته شد۔

ایکادہ ہے جو حضرت علیؑ کو خدا کہتے ہیں، اس فرقہ کا نام (شیعہ) مفوضہ ہے ان کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے جملہ امور حضرت علیؑ کو سپرد کر دیئے ہیں جسے تمام مخلوق کی روزی کی تقسیم و لاد کی پیدائش کے وقت حاضر ہونا وغیرہ وغیرہ۔ حضرت علیؑ جیسے چاہتے ہیں ویسے ہوتا ہے اس میں اللہ تعالیٰ کو کسی قسم کا دخل نہیں حضرت علیؑ ہی ہر شے ایجاد کرتے ہیں اور جب حضرت علیؑ شہید ہوئے تو یہی لوگ کہتے ہیں۔ وہ مرے نہیں بلکہ تاحال زندہ ہیں بادل کی آواز حضرت علیؑ کی آواز ہے اور یہ بجلی کی چمک انہی کے چمک کی چمک ہے۔ وہ بادل سے اتر کر کسی وقت زمین پر تشریف لا کر اپنے دشمنوں کو قتل کریں گے۔ اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ابن ہجم نے حضرت علیؑ کو نہیں مارا تھا بلکہ شیطان حضرت کی شکل میں کر آیا تھا۔ ابن ہجم نے اسی شیطان کو حضرت علیؑ سمجھ کر مار دیا تھا۔

(ف) شیعوں کو مروج سمجھ کر اپنے نزدیک میں رہنا چاہیئے۔

عقیدہ دربار نبی پاک صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے متعلق

شیعہ کہتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فرزند ابراہیم علیہ السلام کو بلا جنازہ دفن کر دیا۔ (فردوس کافی ج ۱ ص ۱۱۲ مطبع نور لکھنؤ)

وقت کیا نجات بھرا عقیدہ ہے۔ بے شک قاتلان حسین ان جیسے ہی غدار
لوگ تھے۔

شیعہ کا عقیدہ ہے کہ متعہ کا اجرا خود رسول اللہ سے ہوا۔

(استنبصار ص ۷۷ مطبع جعفری)

(ف) اس سے معلوم ہوا کہ نہ ناسنت نبوی ہے۔ (معاذ اللہ استغفر اللہ)
حضرت فاطمہ الزہراءؑ حضرت علیؑ کو کہا کہ تو مانسدا اس شیر خوار بچے
کے ہے جو ماں کی پیٹ میں رحم کے بچہ پر وہ میں بیٹھا ہے اور مثل ذلیل
نامراد کے گھر میں مفرد رہے۔

(حق البیقین ص ۲۵۲ ہندوستان ایٹیم پریس لاہور)

(ف) استغفر اللہ ایسے مضمون ترک ادب نسبت شیر خدا اور سیدۃ
النساء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لکھنے شیعوں کا ہی کام ہے۔

ان خدا خواہیم توفیق ادب بے ادب محروم مانسدا افضل رب

دو دختر نبی حضرت فاطمہ الزہراء حضرت عمر کے گریبان کو چٹا گئیں
اور خوب پکڑ کر اپنی طرف کھینچ لیا۔ (اصول کافی ص ۲۹۱ مطبع نور مکتبہ)

(ف) کیا کوئی شیعہ بھی جمدہ شیعان پاک میں سے ایسے الفاظ اپنی رٹ کی
کی نسبت سننے کو تیار ہے؟ مسلمہ طاہرہ بی بی پر ایسی اتہام طرانی تم

کو ہی مبارک ہو۔

تبرکات کا بیان

تمام اصحاب بد مذہب تین چار آدمیوں کے سب مرند ہو گئے

تھے۔ (نور بادلہ من صفوات العظیم)

(فروع کافی ج ۳ ص ۱۱۵ مطبع نو لکھنور)

(ف) مقلدین اسود ابوذر غفاری۔ سلمان فارسی یہی تینوں حضرات
مسلمان تھے باقی کوئی مسلمان نہ تھا۔ بقول شیعہ علی المرتضیٰ بھی مسلمان
نہ تھے۔ معاذ اللہ۔

حضرت اول سے مسلمان نہ تھے حالت کفر کو چھوڑ کر کہ ایک دن
مسلمان ہو گئے۔ (اصول کافی ج ۳ ص ۱۵۳ مطبع نو لکھنور)

(ف) اب شیعہ یہ تو کہہ سکیں گے کہ اصحاب ثلاثہ اول کافر تھے
بعد میں مسلمان ہو گئے اور علی اول سے مسلمان تھے۔

شیعہ مذہب میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھی بوقت ضرورت
گالیاں دے لیں تو جائز ہے۔

(اصول کافی ص ۲۸۴ مطبع نو لکھنور)

(ف) کیا اس وقت منافق خارجی شیعہ کے منہ کو آگ نہ لگے گی۔
یہ ہیں مجتہان علی ظاہر میں محبت اور باطن میں عداوت۔ باطنی کے
دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور۔

بشیر نے امام جعفر صادق سے مسئلہ پوچھا۔ خلیفہ غائب کی اطاعت
حلال یا حرام۔

آپ نے فرمایا کہ اس طرح حرام ہے جیسے خنزیر یا مردار میت کا
کھانا۔ (فروع کافی جلد اول ص ۶۱۲ مطبع نو لکھنور)

دفعہ (۱) اس سے عداوت معلوم ہو گیا کہ اصحاب ثلاثہ خلفائے برحق تھے
بھی تو حضرت علی ان کی اطاعت کرتے رہے وگرنہ بقول شیعہ
حضرت علی غازیہ اور مردار کھاتے رہے۔ نوذبا اللہ۔

شیعہ اور قرآن

مصنف فاطمہ اس موجودہ قرآن سے دو چند نہ یادہ ہے اور قسم
خدا تمہارے اس قرآن کا ایک حرف بھی اس میں نہیں ہے۔
(اصول کافی ص ۱۱۱ مطبع نو لکھنؤ)

دفعہ (۲) اس قرآن کا ایک حرف بھی اس میں نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ
شیعوں کا قرآن حروف پ، ط، ظ، ز، گ، چ سے مرکب ہو گا۔
موجودہ قرآن مجید ناقص ہے اور قابل حجت نہیں بقدر نمونہ
اصول کافی کے چند صفحات کے حوالہ جات لکھے جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں

۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵

دفعہ (۳) اُمت شیعہ سے ہماری دلی ہمدردی ہے کیونکہ ان کی حالت
واقعی قابل رحم ہے جن کے پاس آج تک اپنی الہامی کتاب بھی نہیں
سکی۔ کیا یہ بھی ان پر ایک غضب الہی نہیں کہ کس قدر ڈھٹائی ہے
کہ ہمارے قرآن شریف کو بھی نہ تسلیم نہیں کرتے اور اپنے ہاں کا قرآن
بھی پیش نہیں کر سکتے۔

آپ آتے بھی نہیں ہیں بلاتے بھی نہیں
بلاتے ترک ملاقات بتاتے بھی نہیں

(ف) یقیناً اصحاب ثلاثہ کی بددعا کا اثر ہے کہ ہر سو سو وارہ کی رات کو شیعیان بد عقیدہ کی قوت مردخی سلب ہو جاتی ہے اسی لئے آنحضرت کے بے چارے ایک حافظ قرآن بھی پیدا نہ کر سکے۔

مسائل شیعہ

مسئلہ۔ اگر شیعہ نماز میں ہو۔ اور مذی۔ ودی بہ کہ ایڑیوں تک چلی جائے تو نہ وضو ٹوٹے گا اور نہ ہی نماز فاسد ہوگی۔ بلکہ مذی حقوق کے برابر ہے۔ (فروع کافی ج ۱ ص ۲۱ مطبع نور لکھنور)

(ف) گویا شیعوں کے نزدیک مذی، ودی، مثل حقوق کے ہے جس طرح حقوق سے وضو نہیں ٹوٹتا اسی طرح مذی، ودی کے نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹے گا۔ ہم پوچھتے ہیں کیا کوئی شیعہ یہ سننا گوارا کرے گا کہ جو چیز اس کے ذکر میں ہے وہی اس کے منہ میں موجود ہے۔

مسئلہ۔ اگر پانی نہ ملے تو استنجا حقوق سے کر لینا چاہیے بشرطیکہ حقوق اپنی ہو۔ (فروع کافی ج ۱ ص ۱۱ مطبع نور لکھنور)

(ف) اس میں کیا شک ہے کہ مرد شیعہ کے لئے یہ مسئلہ کم خرچ بالانشین ہے۔ مگر شیعہ عورت کے لئے سخت معیت کا سامنا ہوگا ایسا کرتے سے کیا نہ یادہ گچے چچے اور گڑے پلیدی کی نہ ہوگی؟

مسئلہ۔ جب تک دہر شیعہ سے ریح گونج کہ آواز دے کر نہ نکلے یا بدبو داغ کو محسوس نہ ہو مہموری پھوسی سے شیعہ کا وضو نہیں

ٹوٹا۔ (فروع کافی ج ۱ ص ۱۹ مطبع نو لکھنور)

(ف) سبحان اللہ! کیوں نہ ہو۔ شیعہ کا وضو نہ ہوا۔ ہندوستانی ہے
چھوٹی سی ریح سے تو وضو ٹوٹ نہیں سکے گا مگر ہرے شیعہ کے لئے
جرمنی توپ ہی آواز پہنچا سکے گی یا پھر وہ شیعہ ہی کو یہ قدرت
حاصل ہے۔ مسلمانوں کو خدا اس شر سے محفوظ رکھے۔
مسلم اگر نماز میں ذکر سے کھیلے تو نماز شیعہ نہیں ٹوٹی۔

(استبصار جزو اول ص ۵۷ مطبع جعفری)

(ف) اچھی بات یہ ہے کہ اسی تما شہ بازی اور گستاخ بازی مسجد میں
نہ ہونے پھر طرفہ غصب یہ کہ بحالت نماز۔ نماز تو انسان کو خشوع و خضوع
سے آوا کر فی چاہیے نہ کہ ایسی نفس پرستیوں سے یاد کی جائے۔ ایسی
کیلیں کھیلنے کے لئے کیا شیطان پاک کوئی اور ٹائم مقرر نہیں کر سکتے۔
کتا کنوئیں میں گر کر مر جاوے اگر پھٹا نہیں اور پانی میں بوبھی
نہیں ہوئی تو پانچ بوکے پانی نکالنا چاہیے۔

(فروع کافی ج ۱ ص ۱ مطبع نو لکھنور)

(ف) شاید غسل کر کے گرا ہوگا۔ پانی نکالنے کی کیا ضرورت ہے ہمارا
ان گنا پرور شیعوں سے تو دور ہی سلام ہے۔
خنزیر کے بالوں کی رسی سے جو پانی کنوئیں سے نکالا جائے پاک
ہے اس سے وضو کرنا جائز ہے۔

(فروع کافی ج ۱ ص ۱ مطبع نو لکھنور)

(ف) اس مسئلہ نے شیعیان پاک کی پلیدی کو نمایاں طور پر ظاہر کر دیا۔ ہائے افسوس ایسے ایسے مسائل شیعوں کے نزدیک جزو اسلام ہیں۔ سچ ہے یہی ہیں۔ بدنام کنندہ نیکو نامے چند۔

۔ خنزیر کے چمڑے کا جو بوکا بنا ہوا ہو۔ اس سے جو پانی نکالا جائے پاک ہے۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۵ مطبع تہران)

(ف) اتفاقاً در پہ ہیزگاری کی حد ہو گئی۔ آپس! شیعوں کے دلوں سے گندگی دور کرتا کہ وہ ایسے خبیث مسائل سے توبہ کریں اور توبہ بھی سچی۔

۔ نماز ایک جس شخص نے ترک کی، تو خون اس نے اپنا کیا بے چھری۔ اگر دو نمازوں کا تارک ہو تو گویا کہ خون ایک نبی کا کیا۔ ہر کی تین وقتوں کی جس سے قضا۔ تو کہے کو اس شخص نے ڈھادیا دیا چار وقتوں کا گم ہاتھ سے، تو ایسا ہے جیسے کہ اس شخص نے۔ زنا اپنی مادر سے ہفتاد بار کیا دین کہے ہیں۔

(تحفۃ العلوم ص ۱۱ مطبع نو لکثور)

(ف) حساب نگاؤ کتنے شیعہ روزانہ اپنا بے چھری خون کرتے ہیں؟ تم ہی ایمان سے کہہ کتنے نبی تمہارے ہاتھوں قتل ہوئے ہوں گے؟ ع۔ گڑھا اگرچہ کعبہ تو کچھ غم نہیں امیر۔ عام شاہدہ کی رو سے تقریباً ۹۹ فیصدی شیعہ حضرات اپنی ماؤں کی روزانہ ابرو ریزی کرتے ہوں گے۔ شرم! شرم!! لے نرندار! ارجمند شرم!۔

— جو تارک نماز ہے وہ کافر ہے۔ (اصول کافی ص ۱۵۱ مطبع نوکشتور)

(ف) ملنگان شیعہ و بھنگیان رافضیہ جو آج کل پیشوایان شیعہ بنے بیٹھے ہیں بجائے نماز کے علی علی پکارتے ہیں۔ کافر مطلق ہوئے ان کے چیلے چانٹوں کی کیا پوچھ؟ گدرو جنہاں دے ٹینے چیلے جاہن شریپ۔ شیعوں کو حکم ہے کہ جب جنازہ سنی میں شامل ہوں تو یہ دُعا مانگیں۔ اے اللہ! چہ کر اس کی قبر کو آگ سے اندر جلدی لے جا اس کو آگ میں یہ منڈی بنانا تھا دشمنوں کو یعنی ابو بکر و عمر و عثمان کو۔

(فروع کافی ج ۱ ص ۱۱ مطبع نوکشتور)

(ف) اسی لئے حضرت عیث الاعظم نے کتاب غنیۃ الطالبین میں فتویٰ لکھا ہے کہ شیعہ کو نماز جنازہ میں نہ آنے دو کہ بجائے رحمت کے قہر مانگیں گے۔ یہ لوگ ولی دشمن ہیں ان سے علیک سلیک میل جول۔ کھانا پینا ترک کر دینا چاہیے۔

— آج کل جو اذان یعنی بانگ شیعہ لوگوں نے ایجاد کی ہوئی ہے جسے ربیعہ پارہ کہہ دیں تو مباغہ نہ ہوگا جس میں شہادتین کے علاوہ شہادت ولایت علی بڑھاتے ہیں اسی پر شیعہ مصنف کا فتویٰ لعنت ہے۔ (من لایحضرہ الفقیہ ص ۹۳ مطبع تہران)

(ف) اصحاب ثلاثہ کی بددعا ایسی ایسی پیچیدہ شکلیں پیدا کر دیتی ہے جیسے اب شیعہ حضرات سختی کے منہ میں آگئے ہیں۔ اگر بانگ مروجہ چھوڑ دیں تو شیعہ نہیں رہتے اور اگر بانگ مروجہ دیں تو فتویٰ

عنفت کی کرک مارتی ہیں۔ محسر الدنیا والاخرتہ فالک ہو
الخسرات المبینہ

شیعہ مذہب میں ہے کہ جو جزء فزع کرے (یعنی چٹنے یا اپنے
بال کھینچنے یا منہ پر ہاتھ مارے یا سینہ یا ران پر ہاتھ مارے) تمام نیک
اعمال اس کے برباد ہو جاتے ہیں۔

(فروع کافی ج ۱ ص ۱۲۱ مطبع نو لکھنور)

(ف) بات تو بالکل سچ ہے مگر نیک اعمال بھی اسی کے برباد ہوں
گے جس کے پاس ہوں جس کا نہ خدا ہے نہ رسول۔ محرم میں بیشک
پیٹیں، مری، کیا خرچ ہے۔ افسوس ہماری تعلیم سے تو لاتین
دشمنی مٹتی ہی۔ یہ بد بخت اپنے بزرگوں کا کہا بھی نہیں مانتے۔

— سیاہ لباس اس لئے پہنا حرام ہے کہ لباس فرعون ہے اور
دورخیوں کا نشان ہے۔ (حلیۃ المتقین ص ۱۱۱ مطبع نو لکھنور)

(ف) محرم کے مہینے میں خصوصیت کے ساتھ شیعہ سیاہ لباس
پہنتے ہیں جس سے ان کا آل فرعون ہونا اور دورخی ہونا ثابت ہوتا
ہے۔ ان فرعون علی فی الارض وجعل اہلہا شیعا۔

— شیعوں کے فتویٰ کے مطابق جزء فزع کرنے والا کافر مطلق ہے
(فروع کافی ج ۱ ص ۱۲۱ مطبع نو لکھنور)

(ف) الجھاس ہے پاؤں یا رکاز لفظ دراز میں۔ تو آپ اپنے دام میں عیاد آگیا۔ اس
فتویٰ کی ہم بھی پند و ناسید کرتے ہیں مگر قبول انتہا رہے عز و شرف

شیعہ خود قاتل حسین ہیں

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ عزیضہ شیعہوں اور قدوسیوں و مخلصوں کی طرف سے بخدمت حضرت امام حسین ابن علی ابن طالب ہے۔ اما بعد! بہت جلد آپ اپنے دوستوں، ہوا خواہوں کے پاس تشریف لائیے کہ جمیع مردمان ولایت منتظر قدم میمنت لزوم ہیں اور بغیر آپ کے دوسرے شخص کی طرف لوگوں کو رہنیت نہیں البتہ بتجلیل تمام ہم مشتاقوں کے پاس تشریف لائیے۔ والسلام

(جلال العیون اردو ص ۱۳۱ مطبع شاہی لکھنؤ)

(ف) یہی وہ خط ہے جس کی وجہ سے امام حسین نے سفر کو فہ منظور فرمایا تو اب ظاہر ہو گیا کہ انہی جاں نثارانِ امام نے دھوکہ دے کر امام مظلوم پر وہ وہ ظلم کئے جس کی یاد سے ہم مسلمانوں کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور امام حسین کی روحِ احدی میں یہ شعر پڑھتی ہوئی بے قرار رہتی ہے سے

من از بیگانگان ہرگز نہ نام کہ با من ہرچہ کرد آں یار آشنا کرد
خطبہ امام زین العابدین: یا ایہا الناس! میں تم کو خدا کی قسم دیتا ہوں تم جانتے ہو کہ میرے پدر کو خطوط لکھے اور ان کو فریب دیا۔ اور ان سے عہد و پیمان کیا ان سے بیعت کی آخر کار

ان سے جنگ کی اور دشمن کو ان پر تسلط کیا پس لعنت ہو تم پر تم نے
اپنے پاؤں سے جہنم کو اختیار کیا۔ الخ

(جلاء العیون اردو حصہ ۵۱۲ مطبع شاہی کھنڈ)

(ف) اس خطبہ سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ قاتلان حسین یہی شیعہ لوگ
تھے۔ جنہوں نے خط لکھ کر امام حسین کو کوفہ میں بلایا اور آخر کار
غور ہی ان کو قتل کر دیا۔

تقریر بی بی ام کلثومؑ بشیرہ امام حسینؑ

اے اہل کوفہ! تمہارا حال اور مال برا ہو۔ تمہارے منہ سیاہ
ہوں۔ اور تم نے کس سبب سے میرے بھائی کو بلایا اور ان کی مدد
نہ کی انہیں قتل کر کے ماں و اسباب لوٹ لیا ان کی پردگیان عصمت
و طہارت کو اسیر و اسے ہو تم پر۔ لعنت ہو تم پر۔

(جلاء العیون حصہ ۵۰۵ مطبع شاہی کھنڈ)

(ف) بے شک پاک بی بی ام کلثومؑ کے چلے دل کی بددعا ان دھوکہ
بازوں کے شامل حال ہے۔ اسی ظلم کی پاداش میں سال بسال اپنے
سببوں پر کینوں کو زخمی کرتے رہتے ہیں۔

حضرت موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ نے شیعہ کو مرتد کہا۔

(فروع کافی ص ۱۰۷ مطبع نور لکھنؤ)

(ف) واقعی امام برحق کی یہی شان ہے کہ وہ سچی بات منہ پر کہہ دیتا
ہے اس میں امام کو ذرہ دریغ نہیں ہوتا۔ ہم بھی امام صاحب کے

بہت بہت نعمتیں ہیں۔

امام زین العابدین نے یزید کی بیعت کی بلکہ اپنے آپ کو اس کا ایسا غلام بنالایا کہ حق فروخت کرنے کا شے یا۔

(فروع کافی ج ۳ ص ۱۱ مطبع نور لکھنور)

(ف) ختم ہیں کہ یہ انداز گفتگو کیا ہے۔ نیز یہ تمہارا امام ہے یا سنیوں کا۔ ذرا اندازہ انصاف کہنا۔ ہاتے! بیداریوں نے امام صاحب کی کس قدر تڑپیں کی ہے۔ انشاء اللہ سیدان قیامت میں امام صاحب ان کو در بیدہ دہنی کی سزا دلا دیں گے۔ منتظر رہو۔

۔ عورت کی روبرو صحبت کرنی مذہب شیعہ میں جائز ہے فقط یہ شرط ہے کہ عورت بھی رہنا مند ہو جائے۔

(استبصار جزو ثالث ص ۱۳ مطبع جعفری)

(ف) جو بات کی خدا کی قسم لاجواب کی۔ سرکاری سرکس کھلی ہیں جس سرک سے دل چاہا گزر گئے۔ ایک شیعہ صاحب نے ظریفانہ طور پر فرمایا کہ ذکرِ محمدؐ کے لئے ہے اس لئے کہ دونوں مددِ (گول) ہیں۔

۔ ایک عورت نے علیؑ کو عرض کیا کہ میں جنگل میں گئی وہاں مجھ کو پیاس محسوس ہوئی۔ ایک اعرابی سے میں نے پانی مانگا۔ اس نے پانی پلائے۔

میں انکار کر دیا مگر اس شرط پر کہ میں اس کو اپنے اد پر قابو دوں۔ جب پیاس نے مجھے مجبور کیا تو میں راہنی ہو گئی اس نے مجھے پانی پلا دیا اور میں نے جماع کرا لیا۔ علیؑ نے فرمایا قسم ہے رب کعبہ کی یہ تو

نکاح ہے۔ (فروع کافی ج ۲ ص ۱۹۵ مطبع نو لکثور)
 (ف) اہل عالم کو شیعوں کا مشکور ہونا چاہیے جنہوں نے اس روایت
 سے زنا کا وجود ہی دنیا سے منقود کر دیا۔ بازاروں میں جن نورانی سیاہ
 خانوں زنا کا ارتکاب ہوتا ہے اس میں بھی مرد و عورت راضی ہو ہی
 جاتے ہیں۔ یہاں اگر پانی پلایا گیا تو وہاں اس اجرت سے بڑھ کر روپیہ
 دیا جاتا ہے۔ گواہ اور حبیضہ نکاح کی شرط نہ یہاں نہ وہاں تو گویا مذہب
 شیعہ میں نہ تا علی الاعلان جائز ہو گیا۔ بے حیاباش دہر چہ خدای کن۔
 عورت کی دبر سے صحبت کرنی جائز ہے۔

(فروع کافی ج ۲ ص ۲۳ مطبع نو لکثور)
 (ف) غالباً اسی وجہ سے شیعہ لونڈے بازی مباح سمجھتے ہوں گے۔
 — وہ عورت جس کی دبر زنی کی جائے اس پر غسل واجب نہیں۔
 اگرچہ دبر زن مرد کو انزال بھی ہو جائے۔

(فروع کافی ج ۱ ص ۲۵ مطبع نو لکثور)
 (ف) کیسا پاکیزہ مذہب ہے بحان اللہ! مذہب کیا ہے۔ پلیدی
 اور خباثت کا مجموعہ ہے۔

— بوسہ ماں کا لینا جائز ہے البتہ شہوت نہ ہو تو رخصت ہے اور
 اگر شہوت ہو کہ رخصت ہے مگر جائز یہ بھی ہے کہ کراہت منافی جواز
 نہیں۔ (فروع کافی ج ۱ ص ۲۵ مطبع نو لکثور)

(ف) ضرور جی ضرور دہم خرمائے ہم ثواب! ایسے افعال سے ہی ادائیگی

حقوق والدہ ہوتی ہے۔ لغت: نفس پرست عیاشی کی عجیب عجیب
راہیں نکالتے ہیں اس میں یہاں تک اندھے ہوئے جاتے ہیں کہ ماں
بہن کی بھی تمیز نہیں کر سکتے۔ آپ کے لئے کسی نے کہا ہے کہ

دو چیزوں کی درخواست ہے اے رحمت باری

میخانہ کا دروازہ نہ ہو تہہ کا در بند

۔ ننگ دوری ہیں۔ قبل یا دبر۔ دبر تو خود ہی چھپی ہوتی ہے سامنے
کی طرف کو ہاتھ سے ڈھانک لینا چاہیے۔

(فروع کافی ج ۲ ص ۶ مطبع نو لکشر)

(ف) اگر ہاتھ سے نہ چھپ سکے تو شلغم کا پتہ کفایت کر سکتا ہے
شیعوں کی شریعت میں اتنا ہی ستر کافی ہے کہ خدا محفوظ رکھے ہر
جائے۔ خصوصاً شیعیان بے حیا سے۔

۔ عورت میت کی دبر اور قبل کو روئی سے خوب پر کیا جائے
اور کچھ خوشبو بھی ملا کر سخت باندھ دیں۔ یعنی کپڑے سے۔

(فروع کافی ج ۱ ص ۷ مطبع نو لکشر)

(ف) شیعیان یا رسا ایسے شریعت کے دلدادہ ہیں۔ کہ بعد از مرگ
بھی وضو کے ٹوٹنے کا خیال رکھتے ہیں مگر یہ معلوم نہ ہو سکا کہ روئی
کسی لکڑی سے داخل کی جائے یا انگشت سے پیو یا دینا کافی ہو گا یا
پھر اس بے زری کے زمانہ میں جاپان کو آرڈر دے کر کوئی سستا
آلہ بنوانا پڑے گا۔ دیکھئے! حضرات شیعہ اور درویشان قوم اس

آلہ کے اخراجات کے لئے کب قوم سے اپیل کرتے ہیں؟

— شیعہ مذہب میں ہے کہ اگر انسان اپنے بدن پر چونا لگا لیوے تو ننگا بالکل نہیں رہتا بیشک اپنے سارے کپڑے اتار لیوے، شیعوں کے امام بھی ایسا کر لیا کرتے تھے۔ چنانچہ بقول شیعہ جب امام باقر نے ایسا کیا تو غلام نے امام کا ذکر و غیرہ نکلا ہوا دیکھا تو ماتھ باندھ کر عرض کیا کہ حضور ہم کو کیا کہتے ہو اور خود کیا کرتے ہو؟ امام نے فرمایا چونا لگا ہوا ہے۔ (فروع کافی ج ۲ ص ۶۱ مطبع نولکشور)

(ف) منہ نول لاپی لوتی۔ تے کیا کرے گا کوئی نہ خدا سے نہ ڈرنے والے نبی پر زنا جاری کرنے کی ہمت دھرنے والے امام عالی مقام کا رتبہ کیونکر پہنچائیں۔ یا اللہ ان بد بختوں کو ہدایت فرماتا کہ تیری اور تیرے نیک بندوں کی قدر و منزلت جانیں۔ آمین یا رب العالمین۔ جو گورت یا مرد مسلمان نہ ہو شیعہ اس کے فزع کو دیکھ سکتا ہے یعنی جائز ہے وجہ یہ فرماتے ہیں کہ اس ننگ کا دیکھنا ایسا ہے جیسے کوئی گدھے گدھے کا فزع دیکھے۔

(فروع کافی ج ۲ ص ۶۱ مطبع نولکشور)

(ف) سنی تو ایسے مسئلوں پر منت پھیلتے ہیں۔ البتہ شیعوں کو کوئی فرقہ ڈھونڈھنا چاہیے جن کے اس طرح پاپ جھڑتے ہوں۔
 عہ خوب گزرے گی جو مل بیٹھیں گے دیوانے دو
 — اپنی فونڈی کی فرجی عاریتاً بلا نکاح اپنے دوست یا بھائی کو دینی

نذیب شیعہ میں جاتے ہیں۔

(استبصار جزو ثانی ص ۶۴-۶۵ مطبع جعفری)

(ف) اگر کوئی صاحب شیعہ نذیب اختیار کرے تو بدیہ اور تحفہ اچھے اچھے دستیاب ہوں گے۔ عجیب عجیب ڈیزائن کی فرجیاں ملیں گی مگر اسی طرح پھر اسے بھی دوستوں کو دعوت دینی پڑے گی بے غیرتی کی بھی کوئی حد ہے۔

— ایک ٹکڑا کھجور کی سبز شاخ کا بقدر ایک ہاتھ میت کی داہنی بغل میں دوسرا دونوں کے درمیان کیا جاوے پھر لکڑی باندھی جاوے۔

(فروع کافی ج ۱ ص ۷۷ مطبع نو لکچور)

(ف) قبر کی طرف بھی بیس ہو کر مارچ کرنا چاہیے منگہ نگر کی مرعوب کہیں گے جب ہی تو چھٹکارا ہو سکے گا۔ زرنہ کیسہ اعمال ہیں کیا دھرا ہے۔ خاک؟

— شیعہ نذیب میں ہے کہ اگر سائے کی دیوڑنی کی جائے تو نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔

(فروع کافی ج ۲ ص ۱۷۵ مطبع نو لکچور)

(ف) شیعہ فلسفہ کی حماقت ملاحظہ ہو۔ کہیں داڑھی والے اور پکڑے جائیں مونچھوں والے۔

— اگر زوجہ منگہ حرمہ کی بھانجی یا بھتیجی سے متعہ یا نکاح کرے اجازت زوجہ مذکورہ کی درکار ہے یعنی بھانجی اپنے خالو جان اور

بھتی اپنے پتھیا جان سے نکاح کر سکتی ہے)
 (فتا) شیعوں کی شہادت پہنچانے کے بقول جب ان کی مائیں بھی
 عصمت نہیں بچا سکتیں تو یہ بیچارے کس گنتی شمار میں ہیں ۔ سچ
 ہے کہ مدراطلی کی سنتا کون ہے نقار خانے میں ۔

تحفۃ العوام ص ۲۷۲ مطبع نو لکھنور

۔ شیعہ مذہب میں سالی اور ساس سے جماع کرنے سے نکاح
 نہیں ٹوٹتا ۔ (فروع کافی ج ۲ ص ۱۷۴ مطبع نو لکھنور)
 (فتا) دیکھو مسئلہ سالی اور ساس سے سالہ کی عصمت زیادہ قیمتی
 ہے ، واقعی مردوں کو مردوں کی اسی طرح رعایت کرنی چاہیے ۔ یہ
 شیعوں کا ہی حق ہے سچ ایں کار از نو آید و مرداں چیں کنندہ
 ۔ عورت کی شرمگاہ کو چوم لے تو بھی جائز ہے ۔

(حلیۃ المتقین ص ۷۷ مطبع نو لکھنور)

(فتا) میں ایسی کسر رہ گئی تھی مر حیا !! شرمگاہ نہ ہونی کر بوائے مٹی
 کی زیارت گاہ ہو گئی ۔ نفوذ باللہ عن سورۃ العقیدہ ۔
 ۔ عورت کی شرمگاہ کو چومنا شیعہ مذہب میں درست ہے ۔
 (فروع کافی ج ۲ ص ۲۱۴ مطبع نو لکھنور)

(فتا) شیعوں کو مبارک رہے ۔

۔ محارم عورتوں (یعنی اپنی بہن ، بھانجی ، بھتیجی ، خالہ وغیرہ) سے اپنے
 ذکر کے گرد و ریشی باریک کپڑا لپیٹ کر جماع کرنا حرام نہیں ہے ۔

(حق الیقین اردو ص ۳۷) مطبع سٹیٹم پریس لاہور
 (ف) پہلے مذہب شیعہ تو یہاں ہیں کا احترام کرتے ہوئے ٹاکی لپیٹ
 کر جمع کرتے ہوں گے مگر زمانہ حال کے بے ادب گستاخ شیعہ نے یہ
 شرط بھی اڑادی اور لکھ دیا کہ ٹاکی لپیٹ کر حرام ہے جس سے مفہوم
 ہوتا ہے کہ ٹاکی لپیٹ کر حرام ویسے حلال ہے
 واہ شیعہ مذہب پاکی یا روواہ شیعہ مذہب پاکی مانواں نال نہ کریدے بعد ذکر تے ٹاکی
 شیعہ مذہب میں ہے کہ انسان مبرا ہی تب ہے جب اس کے منہ
 سے منہ کا لطفہ نکل پڑتا ہے یا کسی اور جگہ بدن سے ۔

(فروع کافی ج ۱ ص ۸۵ مطبع نو لکثور)

(ف) جس ناپاک منہ سے تمام عمر صحابہ کرام کو گالیاں دیتے رہے بھلا
 اس میں سے آخری وقت اگر مہی وغیرہ بہر نکلتے تو ہرگز مقام تعجب نہیں
 میدان قیامت میں دیکھنا کیا درگت ہوتی ہے ۔ کذاب العذاب
 والعذاب الدنسیۃ اکبر لوکا لون لعلمون ۵ مسلمانوں کے منہ سے
 تو آخری وقت ہمیشہ کلمہ شریف ہی نکلتا ہے لانتم من الادمیۃ مسلمون ۔
 شیعہ مذہب میں ہے کہ جو شخص محارم خواتین پر بھائی
 جیسی خالہ رکھتا ہے (بے نکاح کر کے جمع کرے اس کو نہایت
 کہتے بلکہ من وجہ یہ فعل حلال ہے ۔ چواولا پیدا ہوا اس کو اولاد نہ
 کہنا بآز نہیں جو ایسے اولاد کو ولد الزنا کہے وہ قابل سزا ہوگا فحشاً ۔

(فروع کافی ج ۲ ص ۱۱-۲۵ مطبع نو لکثور)

(ف) ہمیں کیا ضرورت ہے کہ ایسے مولود مسعود کو حرام مزادہ کہیں جبکہ شیعوں کے مذہب میں نہ نماز نہ ہی نہیں سمجھا جاتا بلکہ عبادت سمجھ کر اس کے جواز کی متعدد صورتیں قائم کی جا چکی ہیں تو ہم سوائے اس کے کہ ایسے برائے صفت وحشیوں سے گریز کریں اور کیا کر سکتے ہیں۔
 ۔ اگر ایک شخص نے گتے کو شکار پر چھوڑا۔ گتے نے شکار کو پکڑ لیا اور شکاری پہنچ گیا۔ مگر اس کے پاس چھری نہ تھی کہ ذبح کرے وہ کھڑا تماشا دیکھتا رہا۔ گتے نے اس کو مار کر کچھ کھا لیا وہ شکار حلال ہے (ف) کیوں نہ ہو غالباً گتے کی صفت و قیاداری کے انعام میں اس کا پس خوردہ حلال سمجھا گیا ہے۔ شیعوں کے نزدیک تو ایک ساتھ اگٹے ایک دسترخوان پر بیٹھ کر کھا لینے میں بھی کوئی قباحت نہ ہوگی۔
 ۔ گذشت خنزیر اور مردار کا کھانے سے کوئی حد شرعی نہیں لگتی۔

(فروع کافی ج ۳ ص ۱۳۱)

(ف) جب شرع ہی نہیں تو حد کیسی جب ستر گز لمبا قرآن آدے سے گاتو حد و شرعی بھی قائم کر لی جائیں گی۔
 ۔ اگر چوہا گوشت میں پک گیا ہو تو شوربا گرا دیا جائے اور گوشت دھو کر کھا لیا جائے۔ (فروع کافی ج ۲ ص ۱۰۵ مطیع نو لکشور)
 (ف) واہ جی واہ!! کیا کہنے!! سچ ہے۔ شوربا حرام ہے بوٹی حلال۔
 ۔ کتا گھی یا نیل میں جا پڑے تو وہ گھی یا نیل پاک رہتا ہے بشرطیکہ گتا زندہ برآمد ہو۔ (فروع کافی ج ۲ ص ۱۰۵ مطیع نو لکشور)

(ف) بالکل ٹھیک! زندہ گناہر حال مردہ گئے پر فضیلت رکھتا ہے
کیسی عمدہ عمدہ بحثیں ہیں۔ کتے کا اشیاء خوردنی میں گرنا اور پھر اس کی حیات
وہمات بھی شیعوں کے پیش نظر ہے۔ شیعوں کے دماغ کی رسائی ملاحظہ
ہو، وہاں پہنچا کہ فرشتوں کا بھی مقدور نہ تھا۔

— گدھا حرام نہیں ہے۔ خیبر کے دن اس کے کھانے سے اس لئے منع
کیا گیا تھا کہ یہ جانور لوگوں کے بوجھ اٹھانے والا تھا۔ باربرداری میں تکلیف
تھی۔ (فروع کافی ج ۲ ص ۹۸ مطبع)

(ف) پھر نواب شاہ سندھ کے فصالیوں و دیگر متعدد بلادوں کے
گوشت چوروں نے کونسا جرم کیا جنہیں جیل میں ٹھونسنا جیکہ شیعہ ازم
میں اس کے جواز کا ثبوت موجود ہے۔

— شیعوں کا عقیدہ ہے کہ ناہبی (یعنی سنی) آدمی کتے سے بھی
بدتر ہے۔ (فروع کافی ج ۱ ص ۷۷ مطبع نولکشور)

(ف) سنیو! تمہاری قدر و منزلت شیعوں کے نزدیک یہ ہے۔ عبرت
لیو! شیعیان! اگر کچھ بھی سلیم الطبعی کا جوہر تمہارے اندر ہے تو توبہ
کو۔ ایسے گندے۔ بے حیا اور وہابیات عقائد کو آخری سلام کر کے
صراط مستقیم (مذہب اہلسنت والجماعت) کی طرف آؤ۔

— پاخانے میں پڑی ہوئی روٹی دھو کر کھالے تو جہنم سے آزاد ہے۔

(ذخیرۃ المعاد ص ۵۷)

(ف) شیعہ مذہب کی یہ بھی خوب غذا ہے بسائل تو ان صاحبان کے

بہت ہیں۔ وقت کی قلت کے پیش نظر انہی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔
 اگر مزید ان کے مسائل و عقائد کی فہرست مطلوب ہو تو فقیر کے رسالہ
 ”آئینہ شیعہ نما“ کا مطالعہ کیجئے۔

شیعوں کو خوشخبری

مسئلہ ”منتہ“ کے جواز میں شیعہ تنہا نہیں بلکہ ان کے دو بڑے
 دین کے ٹھیکیدار ذی غیر منظرین (۲) ”منشی ابوالاعلیٰ مودودی“ بھی ساتھ
 ہیں۔ جنہوں نے بڑی شد و مد سے اس مسئلہ کے جواز پر فتویٰ صادر
 فرمایا۔ اور شیعوں کو مبارکباد کہ انہیں اس مسئلہ کی تائید میں دو بڑے
 پھول مل گئے۔ اگرچہ وہ ان کو بھی ہم اہلسنت کے ساتھ لاتے ہیں لیکن
 ہم انہیں خارج جہتہ کہتے ہیں۔ یہ شیعوں کی دوسری برادر سی کا نام ہے جنہیں
 سیدنا شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی جماعت سے دور رکھا۔
 ان کے تائیدی فتاویٰ ملاحظہ ہوں۔

غیر مقلدین کے مذہب میں منوعہ حلال ہے

غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہلحدیث کہلاتے ہیں اور عوام انہیں
 وہابی کہتے ہیں۔ غیر سے ان کا رشتہ بھی بہت سے مسائل میں روافض
 سے ملتا ہے مثلاً دفع یدین ایک وتر وغیرہ وغیرہ جس کی تفصیل فقیر
 نے وہابی نامہ کے باب ”غیر مقلدین کے دلچسپ مسائل“ میں عرض

کر دی ہے بھلہ ان کے یہ متنبہ بھی ہے کہ ان کے نزدیک جائز ہے اگرچہ
لفظاً انکار کرتے ہیں ممکن ہے کہ ان کا یہ انکار مہنی بر تقیہ ہو لیکن
حقیقت یہ ہے کہ ان کے معتبر محقق اور کثیر التصانیف عالم دین مولوی
وحید الزمان خان اپنی مشہور کتاب نزل الابرار ص ۳۳ پر لکھا ہے
کہ "نکاح المتعہ مجوز و محال نہ کان ثابتاً جائزاً فی الشریعۃ الخ۔"
اس کے جواز پر بڑا زور لگایا ہے صفحہ ۳۳ تا ۵۳ جلد دوم ملاحظہ ہو۔

ازالہ توہم

وہابیوں غیر مقلدوں پر لازم ہے کہ اگر ان کے نزدیک یہ مسئلہ ناجائز
ہے یا مولوی وحید الزمان خان نے غلطی کی ہے تو جیسے وہ احناف کے
مسائل کی تردید میں رسائل اور کتابوں اشتہارات اور دیگر ذرائع سے زور
وشور سے تردید کرتے ہیں۔ اس مسئلہ کی بھی تردید کریں۔ اس وقت تک
نہ تو اس مسئلہ پر مستقل طور پر کوئی رسالہ لکھا گیا ہے اور نہ ہی وحید الزمان
خان سے برائت کا اعلان ہوا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ کچھ ہے
اندرون خانہ میں۔

چیلنج

غیر مقلدین کے تمام اصاغر و اکابر کو چیلنج پیش کرتا ہے۔
کہ متنبہ کے جواز میں دلائل قائم کرو۔ اگر تمہارے نزدیک ناجائز ہے تو

وحید الزمان خان کے متعلق وضاحت کرو۔ ورنہ یقین ہو گا کہ
ہے کوئی راز اندرون خانہ میں

مودودی اور متعہ

سابق امیر جماعت اسلامی جناب ابوالاعلیٰ صاحب مودودی نے اپنی
تفسیر تفہیم القرآن کے زیر عنوان ترجمان القرآن ادراگت کے شمارہ
میں سورہ مومنوں کی آیت: **اِذَا عَمِلَ اَرْوَاحُهُمْ اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُمْ**
کی تفسیر میں لکھا ہے کہ

”متعہ کا جب ذکر آگیا ہے تو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دو باتوں
کی اور توضیح کر دی جائے:-

اولیٰ: یہ کہ اس کی حریت خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت
ہے لہذا یہ کہنا کہ اسے حضرت عمرؓ نے حرام کیا درست نہیں ہے
حضرت عمرؓ اس حکم کے موجد نہیں تھے بلکہ صرف اسے شائع اور
نافذ کرنے والے تھے۔ چونکہ یہ حکم حضورؐ نے آخر زمانے میں
دیا تھا اور عام لوگوں تک نہ پہنچا تھا۔ اس لئے حضرت عمرؓ نے اس
کی عام اشاعت کی اور بذریعہ قانون اسے نافذ کیا۔

دوم: یہ کہ متعہ کو مطلقاً حرام قرار دینے یا مطلقاً مباح ٹھہرانے
میں سنٹیوں اور فیسٹیوں کے درمیان جو اختلاف پایا جاتا ہے
اس میں بحث و مناظرہ نے بے جا شدت پیدا کر دی ہے ورنہ

امر حق معلوم کرتا کچھ شکل نہیں۔ انسان کو بسا اوقات ایسے حالات سے سابقہ پیش آجاتا ہے جن میں نکاح ممکن نہیں ہوتا اور وہ نہ نایا منتہ سے کسی ایک کو اختیار کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے ایسے حالات میں نہ نایا کی بہ نسبت منتہ کر لینا بہتر ہے۔ مثلاً۔ فرض کیجئے کہ ایک جہاز سمندر میں ڈوب جاتا ہے اور ایک مرد و عورت کسی تختے پر بیٹے ہوئے ایک ایسے سنان جزیرے میں جا پہنچتے ہیں۔ جہاں کوئی آبادی موجود نہ ہو وہ ایک ساتھ رہتے پر بھی مجبور ہیں اور شرعی شرط کے مطابق ان کے درمیان نکاح بھی ناممکن ہے۔ ایسی حالت میں ان کے لئے اس کے سوا چارہ نہیں کہ باہم خود ہی ایجاب و قبول کر کے اس وقت تک کے لئے عارضی نکاح کر لیں جب تک وہ آبادی میں نہ پہنچ جائیں یا آبادی ان تک نہ پہنچ جائے۔ کم و بیش ایسی ہی اضطراری صورتیں اور بھی ہو سکتی ہیں منتہ اسی طرح کی اضطراری حالتوں کے لئے ہے۔

(ترجمان القرآن لاہور۔ اگست ۱۹۵۵ء)

فقیر ایسی غفلت کہتا ہے کہ مودودی صاحب کے لئے یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے شیعہ مسلک اختیار کر کے منتہ کا فتویٰ صادر فرمایا اور شیعہ حضرات چونکہ منتہ کو جائز سمجھتے ہیں اور مودودی صاحب بھی شیعہ ہی اس لئے وہ ایک شیعہ مفتی کی حیثیت سے فتویٰ صادر فرما رہے ہیں۔

مگر چونکہ مودودی صاحب ہمیشہ اپنے آپ کو مسلک اہلسنت والجماعت سے متعلق ظاہر کرتے ہیں اس لئے منہج کے بارے میں ہمیں مجبوراً اہلسنت والجماعت کا مسلک اور نظریہ واضح کرنا پڑا۔

مودودی صاحب کی بہت سی تحریریں نظر سے گزری ہیں جن میں آپ کسی ایسے دینی مسئلہ کے متعلق جو نادرا الوجود ہو ایک مفروضہ قائم کر کے بالکل اندکھا فتویٰ صادر فرما دیتے ہیں۔

نومبر ۱۹۵۲ء کے ترجمان القرآن میں اسی طرح ایک مفروضہ قائم کر کے دو متحد الجسم توام لڑکیوں کے متعلق فتویٰ صادر فرما دیا تھا کہ یہ دونوں بہنیں اگر ایک ہی مرد کے ساتھ نکاح پر راضی ہو جائیں تو ایک ہی مرد کے ساتھ ان کا نکاح جائز ہے۔ حالانکہ قرآن پاک میں اس بات کا صاف اور واضح حکم موجود ہے کہ جمع بیت الاختین قطعاً طور پر حرام ہے۔ اس دورِ ترقی میں اس بات کا ثبوت پایہ تکمیل کو نہیں پہنچ سکا ہے کہ دنیا کے فلاں خطہ میں فی الواقع ایسی جگہاں لڑکیاں موجود ہیں اور وہ نکاح کے لئے بتاب ہیں۔ لیکن ایک ہی مرد کے ساتھ ایسی لڑکیوں کے نکاح کے لئے مودودی صاحب کے علاوہ دنیا کا کوئی مفتی بھی نص قطعاً کے خلاف فتویٰ صادر کرنے کی جسارت نہ کر سکا۔ بالآخر مودودی صاحب کو یہ الجھن حل کرنا پڑی اور نص قطعاً کے خلاف فتویٰ صادر کرنے کی ضرورت پڑی۔ اسی طرح ایک مفروضہ اضطراری حالت کی آڑ میں جو مزید منہج کا فتویٰ بھی صادر فرما دیا ہے۔

بودودی صاحب نے فتویٰ کی ابتدائی سطروں میں اس بات کا خود
 اعتراف کیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے متعہ کو خود حرام قرار دے
 دیا تھا۔ لیکن بودودی صاحب کے نظریئے میں یہ حرمت ان امیر جنسی اور
 اضطراری حالات پر اثر انداز نہیں ہو سکتی۔ بلکہ انسان کو بعض دفعہ ایسے
 حالات سے سابقہ پیش آجاتا ہے کہ انسان متعہ یا زنا دونوں میں سے
 کسی ایک کو اختیار کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ بودودی صاحب نے اس
 کے لئے سمندر میں جہاز ٹوٹ جانے اور اس حادثہ میں ایک مرد اور عورت
 کا بچ کر کسی جزیرے میں پہنچ جانے کی ایک مثال بھی دی ہے اور اس
 مثال میں صرف اس بات کا اشارہ کر دیا گیا ہے کہ شرعی شرائط کے مطابق
 اس مرد اور عورت کے درمیان نکاح بھی ممکن نہیں ہے یعنی وہ عورت
 منکوحہ ہے اور اس کا خاوند زندہ ہے۔ ایسی حالت میں ان کے لئے
 اس کے سوا چارہ نہیں کہ وہ باہم خود بھی ایجاب و قبول کر کے اس وقت
 تک کے لئے عارضی نکاح کر لیں جب تک کہ وہ آبادی میں نہ پہنچ جائیں۔
 جو زنا متعہ کے لئے بودودی صاحب نے اضطراری حالت کی جو مثال
 پیش کی ہے اذل تو وہ مثال غلط ہے کیونکہ مرد اور عورت کا ایک جگہ
 اکٹھے ہو جانا کہ فی ایسا اضطرار نہیں ہے کہ ان کے لئے نکاح یا مجامعت
 کے بغیر زندہ رہنا محال ہے۔ ایسے مرد اور عورت امیر جنسی حالات میں
 بھائی بہن کی حیثیت میں بھی اپنی زندگی کے ایام پورے کر سکتے ہیں اور
 اگر مرد اور عورت کا ایک جگہ اکٹھے ہو جانا ہی اس امر کی دلیل ہے کہ

بس اب وہ مجامعت کے بغیر زندہ ہی نہیں رہ سکتے۔ شرعی شرائط کے مطابق ان سے ناممکن ہو۔ علاوہ ازیں وہ عورت پہلے سے منکوحہ ہو پھر کیسے اس کے لئے اضطراری حالت میں عارضی یا ٹمپریری نکاح.....
(TEMPORARY MARRIAGE) ناگزیر ہو جاتا ہے تو پھر موجودہ حالات میں ایسی کئی اضطراری صورتیں جنم لے لیں گی۔ کہ مودودی صاحب اور ان کی جماعت پوری کوشش کے باوجود بھی ان کے لئے فتاویٰ فراہم نہیں کر سکیں گے مثلاً

(۱) کسی ملک میں ایک مرد اور عورت کہ کسی جرم کی پاداش میں عمر قید کی سزا دی جائے اور فیصلہ یہ ہو کہ ان دونوں کو ہمیشہ ایک ہی کمرہ میں مجبور کیا جائے گا۔ ان دونوں کے درمیان شرعی شرائط کے مطابق مستقل نکاح تو ممکن نہیں کیا یہ دونوں خود ایجاب و قبول کر کے اس وقت تک کے لئے عارضی نکاح کر سکتے ہیں جب تک کہ جیل خانہ سے رہا نہ ہو جائیں؟

(۲) ایک عورت کے خاوند کو ۱۲ سال کی طویل مدت کی قید کی سزا دی گئی ہے اس عورت کے چچہ/سات بچے ہیں وہ ہزار کوشش کے باوجود فریجہ معاش تلاش کرنے میں ناکام رہی ہے قرض اسے کوئی دیتا نہیں ہے۔ بھیک مانگتی ہے تو اسے در بدر دھکے پڑتے ہیں۔ گھر سے وہ بالکل قلاش ہے وہ خود اور اس کے بچے فاقہ کشی کی نبردگاری بسر کر رہے ہیں وہ عورت عصمت بیچنے پر آمادہ ہو تو اس کے کئی گاہک موجود ہیں وہ اس اضطراری حالت میں اپنا اور اپنے بال بچوں کا پیٹ پالنے کے لئے کسی مرد کے ساتھ ایک

ماہ کے لئے ایک سو روپے کی شرط پر عارضی نکاح کر سکتی ہے اور اس مدت کے بعد پھر کبھی اسے ایسی ہی ضرورت پیش آگئی تو کیا وہ اپنے حقیقی خاوند کی رہائی تک کے لئے عارضی نکاح کر سکتی ہے؟
 میں مودودی صاحب سے پوچھتا ہوں کہ وہ خود غور فرمائیں کہ وہ اس شہوت پرست ماحول میں کس قسم کے نظریات کی اشاعت کر رہے ہیں اور غضب یہ ہے کہ ایسے نظریات پر اسلام کی مہر بھی ثبت فرما رہے ہیں !

مودودی صاحب نے اپنی اس تفسیر میں اس بات کا اقرار کر لینے کے بعد کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے متعہ کو حرام قرار دے دیا تھا اور چونکہ یہ حکم حضور نے آخر زمانے میں دیا تھا اور عام لوگ ابھی اس حکم سے مطلع نہ ہوئے تھے صرف اپنے فتوے کی تائید کے لئے پھر بھی اس بات کا اعادہ ضروری سمجھا ہے کہ متعہ ایسی ہی اضطراری حالتوں کے لئے ہے اور صحابہ میں سے ابن عباس وغیرہ نے اسی لئے اس کو جائز رکھا ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واضح حکم کے بعد صحابہ کا قول کس طرح حجت بن سکتا ہے؟

اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے متعہ کو حرام قرار دے دیا تھا تو دوسرے مسائل کی طرح اضطراری حالتوں کے لئے جواز کی صورت بھی خود ہی بیان فرما دیتے۔ اور پھر جب کہ مودودی صاحب کی تفسیر میں اس بات کا اقرار موجود ہے کہ عام لوگوں تک حضور کا حکم نہیں

پہنچا تھا اس حکم کی تشہیر حضرت عمرؓ نے کی۔ اس کے باوجود درود و غیرہ
صاحب نے بھی صحابہ کرام کا حوالہ دیا ہے۔ کیا وہ حضرت ابوبکرؓ قیام متعہ
تک کے لئے حرمت متعہ کا حکم صادر ہوئے اور حضورؐ کے اس حکم سے
سطح ہو جانے کے بعد بھی جواز متعہ کا فتویٰ صادر فرماتے رہے ہیں؟
کیا درودی صاحب ایسی کوئی دلیل پیش کریں گے؟

موردی صاحب نے اپنے فتویٰ کی تائید و حمایت میں بعض صحابہ
کے ذکر میں ابن عباسؓ کا نام بھی پیش کیا ہے۔ حالانکہ دیانت کا
تقاضا یہ تھا کہ حرمت متعہ کی تاریخ ذکر کر کے پھر صحابہ کرام کا کوئی قول
پیش کرتے تاکہ حجت قائم کرنے میں کوئی دقت پیش نہ آتی۔

متعہ کے بارے میں حضرت ابن عباسؓ کا حکم یہ ہے کہ: عن ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال انما كانت المتعة فحشا اول
الاسلام كان الرجل يقدم البليدة ليس له بها معرفة في تزوج
المراة يقدر ما يرى انه يقيم حتى اذا نزلت الآية الا
على اذاجهم اذ ما ملكت ايما نهم قال ابن عباس فكل خرج
سواهما حرام۔ (ترمذی شریف صفحہ ۱۳۳/۱۳۴)

(ترجمہ) حضرت ابن عباسؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ متعہ
اسلام کے ابتدائی ایام میں مباح تھا اس لئے کہ آدمی مسافر کی حیثیت
سے کسی شہر میں جاتا اور وہاں اس کی کوئی جاٹ پہچان نہ ہوتی تھی۔
پس وہ مسافر کسی عورت کے ساتھ مدت قیام کے لئے متعہ کر لیتا تھا

پس جب یہ آیت نازل ہو گئی تو اب سوائے حقیقی نکاح اور لونڈی
کے اور تمام عورتیں حرام ہیں۔

ممنوعہ کیا ہے؟

ممنوعہ کے معنی ہیں فائدہ اٹھانا یا نفع حاصل کرنا۔ اس کے متعلق مختلف
روایات منقول ہیں۔

بعض روایات میں ہے کہ اسلام کے ابتدائی ایام میں اجازت تھی
کہ دو گواہوں کے درمیان ایک خاص مدت کا تعین اور مہر کا تقرر کر کے
ولی کی اجازت سے کسی عورت کے ساتھ عارضی نکاح کر لیا جاتا ہے

چنانچہ تفسیر ابن جریر میں لکھا ہے کہ: فمنذہ المنعۃ الرہل
ینکح المرأۃ یشترط الی اجل مسی و یشہد شاهدین و ینکح
باذن ولیھا ط (تفسیر ابن جریر طبری جلد ۵ پارہ پنجم ۹ سطر ۱۱)

یعنی ممنوعہ یہ تھا کہ مرد کسی عورت کے ساتھ دو گواہوں کی موجودگی
میں مدتِ مہینہ کے لئے نکاح کر لیتا۔ یعنی موجودہ مروجہ نکاح تاہین
حیات یا زندگی تک کے لئے ہے اور وہ ممنوعہ جس کے جواز کا مورد ولی ^{حب}

کے اس سلسلہ میں جو بات ہمارے سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ جیسے ظہورِ اسلام سے
قبل شراب پینے کا رواج تھا اسی طرح ممنوعہ کا بھی رواج ظہورِ اسلام سے قبل ہی جاری
تھا پھر جب حرمتِ شراب کے حکم آنے کے بعد شراب حرام ہو گئی اسی طرح حرمتِ ممنوعہ کے
حکم آنے کے بعد ممنوعہ حرام ہو گیا۔

فقہی صادر فرما رہے ہیں مدتِ معینہ کے لئے ہوتا تھا۔ باقی مہر کا تقرر
اور گواہوں کی موجودگی ویسے ہی شرط تھی جیسے موجودہ نکاح میں۔
اور یہاں خود وی صاحبِ بغیر گواہوں کے خود ہی ایجاب و قبول
کرنے پر عارضی نکاح کے جواز کا فقہی صادر فرما رہے ہیں یہ نکاح
ہے یا نہ نا؟

اور بعض مفسرین لکھتے ہیں کہ:
”متعہ فتح مکہ کے موقع پر صرف تین دن کے لئے مباح قرار
دیا گیا تھا۔ لیکن پھر حضور علیہ السلام نے اس حکم کو منسوخ
فرما دیا۔“

چنانچہ تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے:
وقیل نزلت الآية في المتعہ التي كانت ثلثة ايام حين
فتحت مكة ثم نسخت لما روي انه عليه الصلوة والسلام اباحه

علیہ: بیضاوی وغیرہ میں قیل کے لفظ کے ساتھ جو روایت آئی ہے اس کا مطلب بھی یہی ہے
کہ چونکہ اس وقت تک متعہ کی حرمت کا حکم نہیں آیا تھا۔ اس لئے حضور اکرم نے متعہ کی حرمت کا
حکم نہیں دیا۔ مگر جب حرمت کا حکم آگیا تو آپ نے حرام کر دیا۔
پھر مقصد اس روایت سے بتانا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ خود متعہ کو حلال کیا
یہی نہیں بلکہ صورت حال یہ تھی کہ شراب کی طرح متعہ کا بھی رواج تھا اور یہ بات ظہرِ اسلام
سے قبل ہی جاری تھی پھر جب تک متعہ کے متعلق کوئی ہدایت نہ آئی۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم نے اس کی حرمت کا اعلان نہیں فرمایا اور متعہ جاری رہا۔ مگر جب حرمت کا حکم آ
گیا تو حضور اکرم نے متعہ کی حرمت کا اعلان فرما دیا جیسے شراب کی حرمت کا اعلان فرمایا

اصبح يقول يا ايها الناس اني كنت امرتكم بالاستمتاع
من هذه النساء الا ان الله حرم ذاللت الى يومه
القيامة وجوزها ابن عباس ثم رجع عنه

(بیضاوی شریف)

یعنی بعض کہتے ہیں کہ یہ آیت نکاحِ منقہ کے متعلق ہے جو فتح
مکہ کے موقع پر صرف تین دن کے لئے مباح قرار دیا گیا تھا لیکن
بعد ازاں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے منقہ کے مباح ہونے کا
حکم منسوخ کرتے ہوئے اعلان فرما دیا کہ :

”لوگو! میں نے تمہیں ان محدودوں کے ساتھ منقہ کی اجازت
دی تھی۔ خبردار! میں لو! اب اللہ تعالیٰ نے اسے قیامت
تک کے لئے ہمیشہ حرام قرار دے دیا ہے۔“

حضرت ابن عباس جب تک آپ کو حرمتِ منقہ کی حدیث نہیں
پہنچی تھی۔ اس وقت تک منقہ کو مباح قرار دیتے رہے مگر جب حرمتِ
منقہ کا علم ہو گیا تو آپ نے حلیتِ منقہ سے رجوع کر لیا۔

حضرت ابن عباس یا دوسرے بعض صحابہ کرام اس وقت
اضطرار ہی کی حالت میں منقہ کو مذکورہ بالا شرط کے ساتھ مباح
سمجھتے رہے جب تک کہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کا علم نہیں
ہوا۔ مگر جب حرمت کا علم ہو گیا تو انہوں نے منقہ سے فطوری سے رجوع
کر لیا۔

اس کے متعلق روایت ہے:

تفسیر کشاف جلد ۱ ص ۲۴۲۔ نور العیون شرح مسلم جلد ۱ ص ۲۴۲ باب
المتعة۔ تفسیر غرائب القرآن۔ پارہ پانچواں از علامہ نیشاپوری مصری
میں ہے کہ:

(ابن عباس نے) اباحت متعہ سے رجوع کرتے ہوئے کہا اے
اللہ! میں اپنے قول (جواز متعہ) سے توبہ کرتا ہوں۔
ہم خوف طوالت کی وجہ سے فی الحال ان مختصر حوالہ جات پر
اکتفا کرتے ہوئے بعض دوسری ضروری باتوں کے متعلق ضروریات
پیش کر کے اس بحث کو ختم کئے دیتے ہیں۔

قانون میں لچک

مودودی صاحب کی طرح اگر ہم بھی ایک مفروضہ قائم کر کے
ایک وقت یہ تسلیم کر لیں کہ اسلام نے عام زندگی کے لئے جن
قوانین کے نفاذ کا حکم دیا ہے وہ کسی وقت ناقابل عمل بھی ہو سکتے
ہیں اور کسی وقت احکام کے ظاہری مضمون پر عمل کے بجائے ان
کی روح کا تقاضا پورا کیا جا سکتا ہے تو پھر اسلام ایک قانون یا
لاہ کی حیثیت کبھی اختیار نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس صورت میں
ہر برائی کے ارتکاب اور ہر قانون شکنی یا حکم عدولی کے بعد مجرم
پہنچ سگاتی ہیں پوری بے باکی کے ساتھ اس بات کا اعلان کر سکتا

ہے کہ مجھ سے یہ جرم صرف اضطراری کی حالت میں سرزد ہو گیا ہے
مثلاً:

۱۔ موجودہ معاشی بدحالی اور اقتصادی ناپوری کے وقت ایک
چوریہ کہہ سکتا ہے کہ میں انتہائی تنگی اور فاقہ کشی کے
ایام گزار رہا تھا اور بالآخر میرے لئے سوائے اس کے چارہ
کار نہ تھا کہ چوری کر کے اپنی جان بچاؤں۔ اور دیکھئے
میں نے چوری کرتے وقت صرف اسی قدر مال و اسباب
اٹھایا ہے جس قدر مجھے اس کی ضرورت لاحق تھی جس جرم
کا مجھ سے اضطراری حالت میں ارتکاب ہوا ہے اس کی
پاداش میں مجھے سزا کیسے دی جاسکتی ہے؟

۲۔ ایک نادانی مرد جب گرفتار ہو کہ عدالت کے روبرو پیش
ہو گا تو وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ میں انتہائی مفلس ہوں اور
فلان شخص جو ان مردوں میں تنگ دستی کی وجہ سے میں کسی
عورت کے ساتھ آج تنگ شادی نہیں کر سکا ہوں۔ میرا گھر
دو دریاؤں کے درمیان واقع ہے۔ اتفاقاً دریاؤں میں طغیانی
آگئی اور ایسا قیامت خیز اور تباہ کن سیلاب آیا کہ ہمارے
ارد گرد کا تمام علاقہ حتیٰ کہ ہمارا گاؤں بھی تباہ ہو کر نیست
و نابود ہو گیا اور چاروں طرف پانی ہی پانی رکھائی دیتا تھا
تباہ شدہ گاؤں کے قلعہ بند میں اور ایک دوسری منگوحہ

ثورت زندہ بچ گئے۔ ہفتہ عشرہ تو میں نے اپنے نفس پر
 قابو پایا مگر جب اپنے نفس امارہ پر قابو پانا میرے بس
 کی بات نہ رہی تو میرے لئے سوائے اس کے چارہ کار نہ
 تھا کہ یا نہ کروں یا متعہ! بالآخر ہم دونوں نے خود ہی
 ایجاب و قبول کر کے اس وقت تک کے لئے عارضی نکاح
 کر لیا جب تک کہ سیلاب کا پانی نہ اتر جائے اور ہم
 دوسری آبادی میں نہ پہنچ جائیں لہذا ہم نہ ناکہ قصور وار
 نہیں ہیں۔ ان کے علاوہ دوسری اضطراری مثالیں بھی ہو سکتی
 ہیں فرار کا معرکہ منہ بنایا اور منزلا سے نجات پالی۔ اگر قوانین میں
 ذرہ برابر بھی لچک رکھی جھٹے گی تو ان صورتوں میں کوئی
 جرم قابلِ گرفت نہیں رہ سکتا ہے۔ اور اس طرح دنیا
 بھر کی حرام چیزیں حلال ہو سکتی ہیں۔

پس منظر

بروز متعہ کے فتویٰ سے قبل بھی مودودی صاحب نے تنقید
 و تفسیر سے یہی کہی تو حضرت عثمانؓ کے دورِ خلافت میں یہی بیخ
 نکالتے ہوئے انہیں (حاکم بدین) حکومت کے نااہل قرار دیا اور
 کہیں اپنا نہ ور قسٹ دوسرے صحابہ کرام کی خامیاں اُجاگر کرنے

میں صرف کیا گیا۔ اور اب جو از منفعہ کا فتویٰ صادر کر کے انہوں نے
جماعت اسلامی میں شریک یا مخالف شیعہ گروپ کو خوش کرنے
کی ناکام کوشش کی ہے۔

مگر ہم بلا خوف تردید یہ بات عرض کریں گے کہ جماعت
اسلامی اور مودودی صاحب ایسی قابل اعتراض تحریروں
کی اشاعت اور مفسرین فتاویٰ کے بغیر بھی شیعہ
گروپ کو اپنے ساتھ ملا سکتے ہیں۔

ایسی تحریروں سے اگر مودودی صاحب یا جماعت
اسلامی احتراز کرے یا وقتی طور پر ایسی باتوں کو
کسی دوسرے وقت کے لئے روک لیں تو آخر اس
سے کون سی قیامت برپا ہونے کا خطرہ لاحق ہے۔

مودودیوں سے

مودودیوں یا ائمہ صالحین کی جماعت منفعہ کو جاننے سمجھنے پر تو کلمہ کھلا
ان کے دتا کہ ہمیں شیعہ یہ طعن نہ کریں کہ مودودی جتنی ہیں
منفعہ کے مسئلہ میں ہمارے ساتھ اور ہم تمہیں خواب دہی مانتے
ہے۔ اگر تمہارے نزدیک منفعہ حرام ہے تو مودودی ایسا نہ دے

اس سے اس کی وضاحت کراؤ ورنہ اس سے توبہ کرا کر اخبارات میں
اس کا اعلان کرو ورنہ ہم سمجھیں گے کہ ”ٹرل بیٹھے ہیں دیوانے دو“
بلکہ کہو تیں۔ یعنی غیر مقلدین بھی ساتھ۔

نتمۃ الکتاب

فقیر نے اپنی وسعت کے مطابق چند سطور پیش کئے ہیں شاید
کسی مرد مومن کو حقیقت کا دامن نصیب ہو جائے اور بھٹکا ہوا
مسافر کو صحیح راہ پائے تو فقیر اپنے آقا و مولیٰ حضرت محمد عربی
صلی اللہ علیہ وسلم کے بڑے بڑے سرخروئی حاصل کرے کہ آپ کے
امتی کو فقیر کے قلم کی خدمت سے آپ تک پہنچنے کا موقعہ ملا ہے
اس سے فقیر کا بھی بیڑا پار ہو۔ آمین۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ سید المرسلین و علی آلہ
و اصحابہ اجمعین۔

قادری فقیر ابوالصالح محمد نسیم احمد اویسی رضوی

بہاولپور

روشنی میں مصنف ہذا کی دیگر

تصانیف

القول المقبول فی بنات الرسول شیعہ سنی کی معتبر کتابوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں تھیں ان کا منکر گمراہ ہے۔

نیز اس کے متعلق شیعہوں کے جملہ اعتراضات کے دندان شکن جوابات دیئے گئے ہیں۔ (زیر طبع) قیمت ایک روپیہ

تطہیر الحب ان اصحاب ثلاثہ سیدنا ابوبکر صدیق سیدنا عمر فاروق سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہم

پر شیعہوں کے اعتراضات کے دندان شکن جوابات جس سے خود شیعہ انگشت بدنداں ہیں۔

قیمت ۵۰۰۔

آئینہ شیعہ نما حضرت علامہ اویسی صاحب نے شیعہ مذہب کی تقریباً تین سو کتابوں کا

کا خلاصہ بیان کیا ہے۔ مثلاً اصول کافی فروع کافی

الاستنبصا من لا يحضره الفقيه وغيره وغيره اس
 رسالہ کو پڑھنے والا شیعہ کے مناظرہ میں میدان جیت جاتا
 ہے اور شیعہ مناظر کو چنے چٹا دیتا ہے۔
 قیمت صرف ۲ روپے

امالہ القلوب | یعنی صحابہ کرام کے فضائل از قرآن
 وحدیث سے۔

قیمت صرف ۵۰ پیسے

مکمل فہرست کتب مفت طلب فرمائیے

فقیر محمد صالح امیسی



ناظم اعلیٰ:

مکتبہ اویسیہ ملتان روڈ بہاولپور

محمد یعقوب خان شہروردی
 پتہ: بلاک ۲ - کپڑا روڈ - لاہور